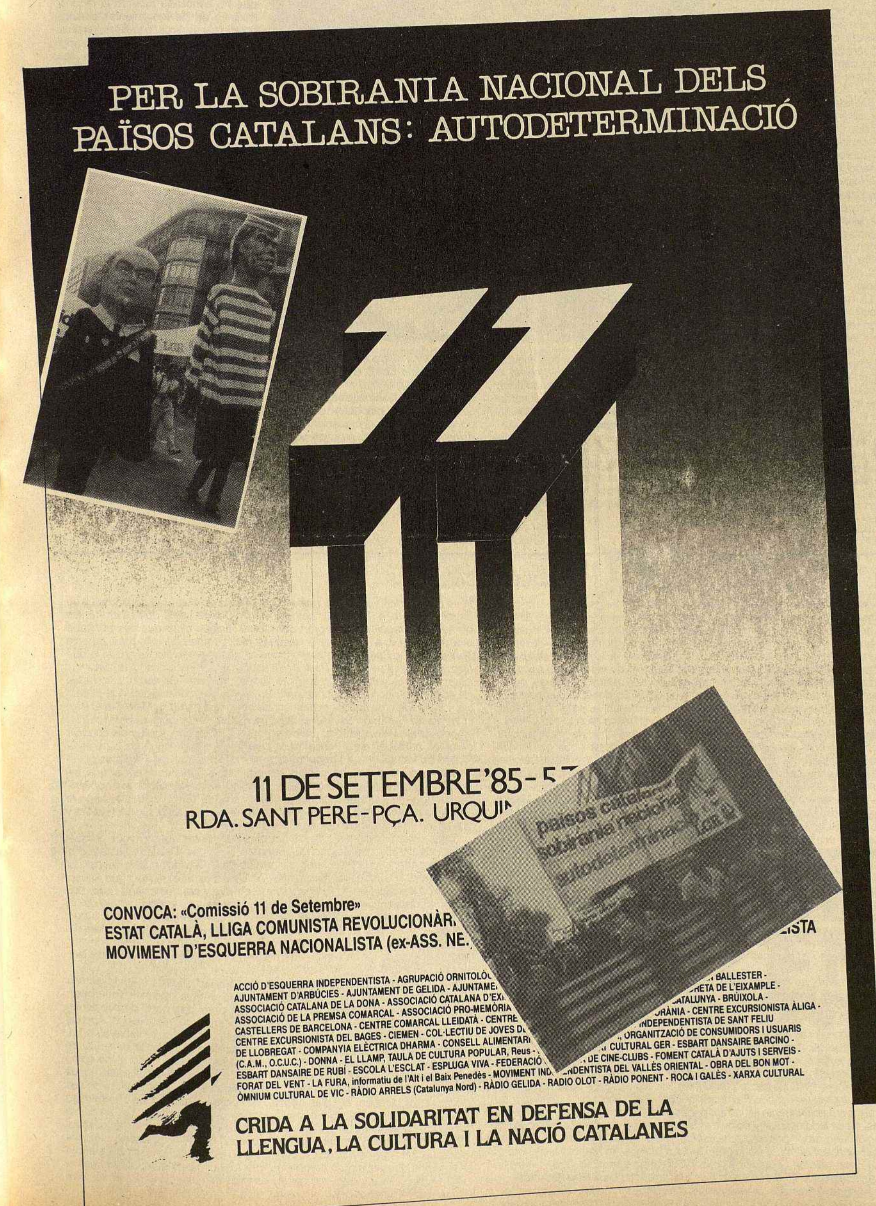
COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año XII Nº 389 50 ptas.

6, Septiembre, 1985



Vint-i-cinc mil persones a la manifestació convocada per la **Comissió 11 de Setembre** —formada per la Crida, mig centenar d'entitats i diversos partits nacionalistes i revolucionaris, entre els que es trova el nostre partit—. Unes cinc mil sota les pancartes de l'**MDT (Moviment en Defensa de la Terra)** i dels **Comités de Solidaritat amb els patriotes catalans.** Aquestes forces han aplegat el gruix de la manifestació de l'Onze de Setembre.

Tots i totes els qui formavem part del seguici del nacionalisme radical hem fet nostres les paraules que inicien la crida de la Comissió 11 de Setembre: "La nostra Diada Nacional és encara la d'una nació sotmesa i, per tant, ha de ser una jornada en què l'objectiu final de la nostra lluita de cada dia sigui ben explicitat, com ben expresada ha de ser la denúncia del que ens impedeix d'aconseguir el nostre alliberament col.lectiu". Es per això que els crits i els lemes més unànims han expressat l'exigència de l'**autodeterminació** Diverses pancartes independentistes apareixen en aquest seguici i era abrumadorament majoritari el crit d'independència a l'MDT.

D'altres temes també han omplert d'un contingut rupturista i de lluita la Diada: en defensa de la llengua, contra la llei antiterrorista, contra la opressió a la classe obrera, en solidaritat internacionalista amb l'America Llatina —particularment amb Centreamèrica, i amb Euskadi,... Pancartes i crits com **Cap provincia, divisió comarcal; Països Catalans fora de l'OTAN i No, No, No, a la Constitució,** eren passats pels morros als perplexos Felipe —mariner de l'Azor i Pujol— espanyol de l'any, en l'animat seguici de la Lliga, els militants de la qual feiem difussió del **demà**, la publicació del partit a Catalunya.

Pel contrari, entre les forces polítiques que d'una o altra forma accepten el marc constitucional, s'ha evidenciat un any més la voluntat desmobilitzadora i la manca d'uns objectius clars i conseqüents en la lluita per l'alliberament nacional.

Així, Convergència ha congregat unes quinze mil persones en el seu aplec de sardanes particular a Manresa (Bages), el contingut reivindicatiu del qual no anava més enllà de la denúncia de la discriminació del govern central envers la Generalitat, particularment en el terreny del finançament autonòmic.

El PSC-PSOE, sucursal del centralista partir del govern espanyol, amb un acte a Sant Boi al qual es presentaren menys de cinc-centes persones, ha demostrat amb claredat el seu absolut abandó de la lluita pels drets nacionals.

Per la seva banda, el PSUC (l'única partit de l'esquerra parlamentària que sortí al carrer) i els partits que cerquen a qualsevol pre un escó parlamentari (EEC, PCC,...) han aplegat poc més de deu mil manifestants, el gruix dels quals n'era format principalment pel seguici del PCC. El fet que en el lema de la seva convocatòria aparegués la paraula autodeterminació, te més a veure amb interessos electorals que amb una defensa conseqüent de la sobirania nacional. Per aquests partits l'exigència de l'autodeterminació és pels dies de festa i prou.

En fí, l'Onze de Setembre d'enguany, ens ha donat el to dels avenços i la clarificació d'objectius del moviment nacional que pas a pas configurem.



LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Jesús Landa

Comité de Redacción:
M. Taylor, Luis Hita, Carmen Vela, Tomás Cerro, Eduardo Haro Ibars, Angel Valcárcel, Ignacio Rubio.

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borras, Joaquin Nieto.
Euskadi: J.I. Iriarte, Marta Brancaś, Etorre, Joseba Barriola.
País Valenciá: Carmen Martínez.
Aragón: Ramón Gorriz.
Asturias: Juanjo.
Madrid: J. Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Pilar Arias Camacho
Fotocomposicion:
Esperanza.

Fotografia:
Iskra Press

Hasta siempre, Sacristán

José Gutiérrez Alvarez

CUANDO se ha hablado de pensadores marxistas con cierta ca pacidad creativa (de lo que se dicen **clásicos**) en el Estado español, se han barajado (si se ha hecho con un poco de rigor) muy pocos nombres: Jaime Vera, Antonio García Quejido, Andreu Nin... Hace ya mucho tiempo —al menos desde principios de los setenta— que era de ley añadir el de Manuel Sacristán, ya que, aunque no alcanzó en vida la popularidad ni la implantación social de éstos, ninguno de ellos se le puede comparar en el nivel intelectual. Quizá para algunos esto no quiera decir mucho. Ser el más aventajado en medio de la miseria cultural de nuestra izquierda perseguida o burocratizada puede ser como es un montículo en un país llano, una montaña para sus habitantes. Pero lo cierto es que Manuel Sacristán, con su obra, puede competir abiertamente con nombres que han sido encumbrados en París o en otros centros culturales europeos, y cuya aportación y significado no han tardado en periclitar gracias al poder corrosivo del tiempo.

La pregunta está en el aire, ¿cómo es que una obra de la envergadura de la de Manuel Sacristán ha tenido una influencia tan limitada?, ¿cómo es que un hombre tan cualificado académicamente ha sido tan descuidado —podría decir maltratado— por las autoridades universitarias de este país?... La respuesta no radica en la propia actitud de Sacristán, tan modesta, tan recta y tan hostil a la vacuidad de tanto intelectual famoso. Aunque quizás esto contribuyó un poco. Tampoco radica en la desidia del país en general y de la izquierda en particular, hacia los hombres y mujeres que están en la historia y por delante de la historia, aunque haya algo de ello. La razón hay que encontrarla en otro sitio. Cuando Manuel Sacristán era uno de los responsables del PSUC, su popularidad tuvo que forjarse duramente contra un régimen que hacía de la persecución del marxismo una de sus leyes fundamentales.



Cuando entró en ruptura con el eurocomunismo —al que definió como la degeneración de otra degeneración, la estalinista —, las concepciones de Manuel Sacristán entraban en abierta contradicción con la política de reforma pactada y se convertían en la de un disidente ilustre al que el sistema nunca le iba a facilitar el que fuera un autor leído y reconocido. Esto lo tendría que conseguir Manuel Sacristán a pulso, trabajando oscuramente en unas revistas de poca audiencia, y militando desde abajo con la voluntad de crear movimiento, un movimiento que al tiempo que negaban el orden socioeconómico realmente existente, ponía en la picota el crecimiento irracional de las fuerzas productivas, el orden patriarcal, la militarización, etcétera.

Para él, todos estos avatares adversos eran naturales, como gajes del oficio de un revolucionario consecuente. Tampoco amaba la notoriedad y, por ejemplo, abandonó el PSUC sin hacer nada parecido —ni desde lejos— a esos intelectuales que luego cuentan lo que han sufrido por sus discrepancias en grandes titulares.

El pertenecía a otra estirpe, a otra izquierda. Nunca dudó de una premisa que le gustaba repetir: política sin ética es politiquería y ética sin política es narcisismo. Fue fiel a este planteamiento en una larga trayectoria militante que comienza en los años más negros de nuestra postguerra y que ha concluido cuando la reconstrucción de los movimientos emancipatorios —obreros, pacifistas, feministas, etc.— comenzaba a dar sus primeros frutos. En medio de ese comienzo y fin hay una amplia obra compuesta por traducciones insuperables—, prólogos —que introdujeron o que enriquecieron la difusión de clásicos y modernos—, artículos, conferencias, y algunos libros que han sido verdaderos hitos dentro de este país, y que una nueva reedición de Editorial Icaria ha puesto al alcance de las nuevas generaciones formadas por un nuevo movimiento social ascendente.

Estas nuevas generaciones que están surgiendo ya han perdido en Manuel Sacristán a un marxista creador, capaz de volver la mirada hacia las fuentes —Marx, Lenin, Rosa Luxemburgo, Gramsci, Lukács, Trotsky, etc.— con la voluntad de refrescar el pensamiento socialista contemporáneo enfrentado con problemas nuevos y urgentes, y que él atendió con la serenidad de alguien que conoce la tradición y que es capaz de aventurarse por los vericuetos de las nuevas realidades. Su mensaje era la revolución, su medio la unión entre la ciencia y el movimiento, su fin el socialismo contra la barbarie. Cuando todo esto sea tan popular como es necesario que lo sea, Manuel Sacristán será un hombre altamente reconocido.□

YUNQUES Y CAMPANAS

En el pequeño cementerio de Guils (cercanías de Puigcerdà), en un lugar goetheniano (un montículo desde el que se divisan valles y montañas pirenaicas) que contenía los restos de Giulia Adinolfi, enterramos a Manuel Sacristán, el más notable de nuestros intelectuales marxistas —y no marxistas— y un verdadero "maldito" para las diversas instituciones de la transición, incluída la del partido eurocomunista que abandonó después de vaticinar su ruina. No hubo ningún gesto tradicional de nuestra cultura —cantos, banderas, puños en alto, etc.— pero sí algo intensamente emotivo. Se decía que el padre de Manuel creía que había soñado su muerte en una pesadilla, y algo por el estilo debió de ocurrirnos un poco a la mayoría. Pero el hecho ha ocurrido y hemos de seguir a Machado en esto, olvidando las campanas y volviendo al yunque. Hemos perdido al más sabio de los nuestros —de todos los que nos identificamos con su misma causa y con sus mismos métodos: los de un marxista abierto y revolucionario—, y ahora tenemos su ejemplo y su obra. Una obra al fin asequible editorialmente.

Sacristán era todo lo contrario de un intelectual tradicional, de esos bonitos mimados por las **mas-media**. *Su muerte cogió a la prensa sin un mal recorte en los archivos y a los canales de TV con unos segundos rodados casualmente con ocasión de la inauguración de un colegio en l'Hospitalet. Hacía muchos años que sus libros no se reeditaban —sólo Editorial Icaria había comenzado a hacerlo en un empeño que tenía algo de aventura—, y Grijalbo había echado siete llaves a sus últimas traducciones de Marx y Lukács. Solamente cuando ha muerto la inmensa mayoría se ha enterado de que existía, y ahora asistimos a la puesta en escena de un amplio movimiento de canonización que convertiría, como hadicho Fdez. Buey, a Sacristán en un filósofo de todos, en un mito cultural, en resumen, en todo lo que no era, es decir un intelectual tradicional que trabaja por las instituciones dominantes. Sacristán luchaba por las instituciones de futuro, por el socialismo. Siempre lo había hecho.*

Naturalmente, no han faltado —sobre todo en **El País**— *evocaciones inteligentes, dignas y nobles entorno suyo. Son las que han subrayado su carácter de sabio inconformista, su naturaleza de militante de a pie, su voluntad ética y revolucionaria... Pero no ha sido este el mensaje prevaleciente.*

Ya en el primer acto de su entierro, en la puerta de su domicilio, comenzó un extraño espectáculo compuesto de ministros del Gobierno central —Maravall, Lluch— y autonómico —Rigol, Guitar, Hortalá—, acompañados por el sr. Alcalde, y otras "patums" como Pere Portabella que hacía días había reunido en sus dominios a todos los "profesionales" de la política del país. Como introductores trabajaron López Raimundo y Solé Turá, antiguos camaradas de Manuel, pero actualmente en las antípodas. El acto se dividió entonces en dos zonas, de un lado oscuros y dolientes descamisados, de otra el desfilc que era recogido con ardor por las cámaras, los "flahs" y las grabadoras. Nuestra indignación, así como la de los familiares e íntimos de Manolo fue enorme. Pero lo que salió en la prensa y en la TVE-TV3 fue otra cosa. Fue el desfile a una personalidad que parecía más bien un "inmortal" de la Real Academia.

La "operación rescate" no hacía más que empezar. En sus declaraciones, nuestros personajes hablaban de Sacristán en pasado: había sido muy importante en la España predemocrática (Rigol), había sido un gran demócrata y un moralista riguroso (Maravall), siempre estuvo donde había que estar... antes de 1975 (Maragall), era un gran pensador... Estaba claro que se delimitaba una separación entre antes y después de la transición. Ninguno parecía conocer lo que Sacristán ya había dicho entonces en revolucionario ni lo que hizo después. Los de **El País** *inquirían a los entrevistados: ¿no era muy dogmático? Lo habían leído en* **Coto vedado**, *de Juan Goytisolo. Esto debía de aclarar un poco la pregunta: para Goytisolo, dogmatismo significa decencia, y su modelo de antidogmático quizás se encuentre en su Majestad el Rey. El inevitable Fernando Savater quitaba importancia a su obra y destacaba su labor docente y divulgadora, ¡cómo el genio iba a reconocer que desconocía de quieb hablaba!, de un antimodelo para gente como él. El más claro sería Rubert de Ventós en* **La Vanguardia**, *donde concluía diciendo algunas generalidades que, ¡al fin!, se habían liberado de la gran conciencia que les vigilaba. Finalmente, dentro del mismo proceso, un ex-revolucionario convertido ahora en hombre de mármol del Ayuntamiento de Barcelona tomaba la delantera para un gran homenaje, institucional por supuesto al gran hombre y que estuviera por encima de otros "homenajitos".*

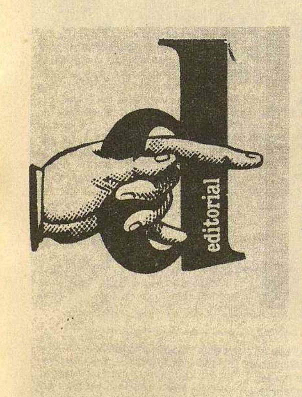
Todas estas cuestiones están ahora presentes entre sus próximos compañeros, y entre los que nos consideramos sus amigos. De hecho este fue el tema dominante en la triste tarde del retorno de la Cerdanya, al volver del entierro. Habrá una ofensiva institucional, pero es más que dudoso que Sacristán pueda ser petrificado. Estaba demasiado vivo y era demasiado claro. Los eurocomunistas, ¿cómo podrán ocultar su ruptura y su implacable crítica? Y los socialdemócratas, ¿cómo podrán suavizar sus arremetidas contra lo que en una ocasión definió como "prostitución"? No digamos los nacionalistas burgueses. Sacristán no ha muerto en las circunstancias de Gramsci y no hay ningún PCI capaz de asimilarlo. Además, tampoco Gramsci fue realmente devorado. La verdad, él lo dijo, siempre es revolucionaria.

Hay mucho que decir sobre la verdad de Manuel Sacristán. Su trayectoria es tan densamente rica, tan amplia y enriquecedora que nos sobrepasa. Ahora se están publicando sus "materiales", pero gran parte de sus conferencias y quizás muchos de sus trabajos tardarán en ser recopilados. Apenas si hay algunos artículos serios (los de Sempere, por ejemplo) sobre su obra. Tenemos muchas lagunas para conocer su evolución política, en particular de su disidencia dentro del PCE-PSUC. Tampoco sabemos mucho sobre cómo se fue guiando desde un marxismo tradicional —nunca estalinista, nunca vulgar— hacia el marxismo abierto, "revisionista" en el mejor sentido, de sus últimos años. Empero algunas cosas están claras. Sacristán fue un enemigo abierto del capitalismo, de sus instituciones y de sus políticos. Fue un crítico de las concepciones tradicionales de la política y abogaba por la "reconstrucción" del ideal comunista. Su obra queda como la aportación teórica individual más importante que se ha hecho en este país. Por eso desde ahora lo tenemos que asumir como un clásico vivo, necesario siempre, imprescindible muchas veces, para vivificar las propuestas emancipatorias en las que con él, estamos empeñados.

“Salgamos de la OTAN”

EL gobierno de Felipe González, una vez en el poder, ha invertido su posición: **ha atlantizado incesantemente su política exterior y de defensa,** en contra de lo que manifestó anteriormente, y ha obligado al Congreso de su partido a aceptar su cambio de postura. En los últimos meses el gobierno parece querer cambiar también la opinión pública, mayoritariamente contraria a la OTAN y a las bases desde hace tres años; quiere hacernos aceptar la permanencia en la OTAN.(...) Todo vale, decíamos, todo menos aceptar el reto de un referéndum claro y vinculante que permita a los ciudadanos ejercer su derecho a decidir sobre lo que afecta a su seguridad». Esta es la acusación clara y tajante con la que la Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas valora la política gubernamental en el "Decálogo de la Paz" aprobado en su reunión del 7 y 8 de septiembre en Madrid.

La CEOP, expresión organizada del potente movimiento contra la OTAN, las bases y por la paz, ha ultimado sus planes para desarrollar la campaña "Salgamos de la OTAN" porque es consciente que todavía no está asegurada la celebración del Referéndum, porque recela del respeto a la voluntad popular, porque constata los pasos continuos que nuestros gobernantes dan para amarrarnos al bloque atlantista. No son imaginaciones de ilusos pacifistas o demagógicas afirmaciones de recalcitrantes agentes de Moscú. Es una realidad palpable por cualquier ciudadano.



EXISTEN importantes presiones desde la derecha, los militares y la administración Reagan para hipotecar y, si es posible, evitar la celebración del Referéndum. En ese sentido hay que entender las afirmaciones de Roca sobre la inconstitucionalidad de una consulta popular sobre política exterior, las de Fraga anunciando que no hará campaña a favor de la postura gubernamental de permanecer en la OTAN y dejará solo al PSOE lidiando el toro, las afirmaciones del almirante Liberal o la negativa del gobierno de los USA a negociar la presencia de sus efectivos mili-tares y la utilización de las bases antes de conocer definitivamente el futuro sobre la integración plena del Estado español en la estructura de la OTAN.

A pesar de las recientes promesas sobre la celebración del Referéndum en marzo, no hay margen para confiar, todo está en el aire hasta que se produzca el debate parlamentario sobre política exterior, que a estas alturas no tiene todavía fecha fijada y que seguramente se celebrará tras los debates sobre "el estado de la nación" y el de los presupuestos de 1986. Y sobre todo el PSOE ya está anunciando por boca de Benegas que el Referéndum "no es vinculante, y las consecuencias que se deriven de él son competencia del presidente del gobierno". Por lo visto la voluntad popular pesa menos que la de un sólo individuo. Con ello pretenden desanimar al movimiento, resignar a los ciudadanos.

Esta labor va acompañada de pasos prácticos por vincularnos militarmente al bloque. España participará con una inversión del 13%, en beneficio de la República Federal Alemana y del Reino Unido que ven así abaratado el producto que controlaran, en el European Figther Aircraft (Avión de Combate Europeo), lo que supondrá un desembolso de 530.000 a 700.000 millones de pesetas, según se adquieran 100 o 144 aviones. Luis Solana al presentar las ventajas de la radicación de una planta para la fabricación de microprocesadores por parte de la ATT en Colmenar, señaló que formaba parte de nuestra integración en la OTAN, sin la cual no tendríamos acceso a la tecnología punta, y para ello no ha tenido reparos en firmar un Joint Venture Contrat mediante el que se nos prohíbe reexportar esta tecnología a 14 países enemigos; lo que convierte de la noche a la mañana a los pueblos del Estado español en enemigos de paises como Vietnam, Cuba o ¡Nicaragua!. A la vez el gobierno sigue estudiando la posible participación española en la Iniciativa de Defensa Estratégica ("Guerra de las Galaxias"), a pesar de las tímidas críticas del presidente González al SDI en Pekín ante Zhao Zyyang, en una de las típicas declaraciones a las que nos tiene acostumbrados sobre política de defensa o exterior y que suele realizar a miles de kilómetros de sus conciudadanos y de las que se puede desdecir tranquilamente en el siguiente viaje.

PERO la CEOP, que no baja la guardia, afirma que el Referéndum se puede ganar y para lograrlo se ha propuesto en su campaña "Salgamos de la OTAN" un amplio plan de trabajo para lograr llegar a los ciudadanos con sus argumentos y para organizar y hacer activos a amplios sectores de la mayoría social contraria a la OTAN.

LA campaña que tendrá como lemas "Referéndum claro y vinculante", "Bases Fuera", "Neutralidad" y "Gastos Militares para gastos sociales" junto con el OTAN NO, estará apoyada en la edición del citado Decálogo por la Paz de difusión masiva, en carteles divulgando este decálogo por la neutralidad, anunciando una Marcha masiva sobre Madrid o contra los gastos militares, así como en la edición de decenas de miles de chapas, pegatinas y tiras con el emblema-símbolo de la campaña y las consignas, la edición de comics y vídeos para cubrir y ampliar la audiencia menos sensible a la explicación escrita clásica y dispondrá de un bonovoto como medio de financiación económica y compromiso del que lo adquiera con el rechazo a la OTAN.

La CEOP ha decidido hacer públicas sus cuentas para desactivar la intoxicación sobre sus fuentes de financiación, a la vez que reta a las fuerzas institucionales atlantistas a que hagan lo propio.

En el marco de la campaña se celebrarán un reguero de festivales para ayudar a la financiación, pero sobre todo como medio de sensibilización y movilización de la juventud. Festivales que en algunas ciudades, como Barcelona se preven de gran envergadura. Así mismo, tendrá lugar la celebración de Congresos de profesionales que desde su oítica analicen las consecuencias de la permanencia en la OTAN y actos de agitación cuando se discutan los presupuestos.

Pero sobre todo conviene anotar y preparar dos grandes acciones: una primera movilización en todos los puntos del Estado el día 10 de noviembre y una Marcha sobre Madrid desde todas las nacionalidades y regiones en febrero cuando se conozcan fecha y pregunta.

Para asegurar el éxito y unificar voluntades la CEOP ha nombrado una Junta de Portavoces que se han entrevistado con diversas organizaciones, obteniendo una respuesta favorable a sus propuestas y lemas por parte del PCE, PC, Partido Progresista, CCOO (que ha anunciado una campaña de referéndums en empresas) y SLMM (que se comprometa a divulgar el material de la CEOP en toda la flota), así como del Congreso de Teólogos, a los que se pidió que desde su óptica se pronuncien por la paz y contra la OTAN. La respuesta de UGT fue más fría y el PSOE no ha encontrado hora para establecer una conversación. Quedan pendientes contactos con MC, LCR, HOAC, Conferencia Episcopal, Federaciones de Asociaciones de Vecinos y organizaciones feministas y juveniles.

La LCR anticipa su apoyo total a la campaña "Salgamos de la OTAN" por entender que en torno a las propuestas de la CEOP, sin afanes electoralistas, se puede forjar la unidad necesaria para organizar el rechazo mayoritario a la OTAN poniendo en pie y activos a los más diversos sectores y organizaciones sociales. □



Manifest unitari Comissió 11 Setembre

PER LA SOBIRANIA NACIONAL DELS PAÏSOS CATALANS

Amb la mateixa voluntat que el poble català va iniciar el procés de represa nacional, l'onze de setembre del 1714, la Diada Nacional del 1985 ha de revestir el caràcter de **resistència i de reivindicació.** La nostra Diada Nacional és encara la d'una nació sotmesa i, per tant, ha de ser una jornada en què, sobretot en la manifestació popular més significativa, l'objectiu final de la nostra lluita de cada dis sigui ben explicitat, com ben expressada ha de ser la denúncia del que ens impedeix d'aconseguir el nostre alliberament col.lectiu.

L'objectiu de la nostra lluita nacional és **recobrar la sobirania que només podem obtenir mitjançant l'exercici del dret a l'autodeterminació.** En això coincideixen tots els pobles emancipats i els qui combaten per l'emancipació propia. Ens cal, doncs, reclamar la nostra sobirania nacional, sense ambigüitats, d'una manera clara. En aquest sentit, hem de denunciar els **obstacles** que existeixen per a obtenir-la.

En primer lloc la Constitució espanyola en vigor a la major part dels Països Catalans, que ens nega la sobirania nacional.

Tampoc els Estatuts d'autonomia implantats als nostres pobles no ens han permès de recobrar ni una parcel.la més d'un veritable autogovern. Ben al contrari, no passen d'ésser una mera descentralització administrativa tendent a perpetuar el trossejament de la nostra nació i a dificultar el procés unitari dels Països Catalans.

L'actitud centralista que ha caracteritzat la política del govern espanyol del PSOE ha accentuat aquests factors negatius de tal manera que aquest any hem vist no sols com les institucions catalanes continuaven sense competències reals en matèria d'ordre públic i judicial, en el pla financer, en el terreny internacional, etc., sinó que a més a més fins i tot han estat permanents les retallades de les poques competències atorgades.

En aquest marc la crisi econòmica i social se'ns ha agreujat fins a límits insuportables; ens volen fer entrar en la cursa d'armaments al món y volen que ens integrem en un dels blocs militars; estem sotmésos a una política repressiva; amb l'aplicació de legislacions especials, com ara la llei antiterrorista; se'ns posen entrebancs de tota mena per tal que la llengua catalana, la nostra llengua nacional, no es normalitzai efectivament.

Però, malgrat tot, el poble català, en lloc d'intimidar-se es va aixecant per expressar la seva voluntat de recuperar la sobirania confiscada. En aquesta línia hem d'interpretar la **confluència d'esforços polítics, socials i cívics, en constant creixement,** com s'ha comprovat en les àmplies **mobilitzacions contra la llei antiterrorista i els comportaments repressius de la policia,** exemplaritzats en les agressions esdevingudes a la Rambla de Barcelona el dia de Sant Jordi; **contra les opressions a la classe obrera** que ha tingut la seva resposta més visible en la **vaga general del 20 de juny; la lluita de les dones pel dret a l'avortament; contra l'ingrés de l'Estat espanyol a l'OTAN** i a favor de la pau i de la neutralitat; **en pro de l'Escola Pública i gratuïta** i de la **plena normalització lingüística...**

Aquests fets, triats entre molts, ens animen a creure que el poble català, prou desil.lusionat per la reforma i les seves promeses incomplertes, està obrint nous camins vers aquella democracia real que no s'obtindrà si no es amb l'avanç a través de l'exercici constant del dret a l'autodeterminació, cap a la sobirania nacional.

Més que mai és necessària la nostra unitat al voltant d'aquests plantejaments perquè estan arribant a la consciència popular com a vertebradors del nostre alliberament col.lectiu.

Per això, els convocants a la manifestació central de l'11 de setembre del 1985 a Barcelona subscrivim aquesta declaració amb la invitació que els qui comparteixin els esmentats plantejaments es sentin ja signataris i ho explicitin. No dubtem que **la claredat en els plantejaments aglutinarà els nostres conciutadans** per manifestar conjuntament la ferma voluntat de caminar endavant per ser una nació compacta, els Països Catalans un pobla lliure, sobirà, un exemple de solidaritat en la defensa dels drets de tots els pobles sotmesos, amb la nostra lluita de cada dia per l'autodeterminació. □

Disolguem les Diputacions, refem les comarques

□ Les Diputacions: son organismes, que sota el control directe dels Governadors Civils, acumulen un seguit de competencies que haurien de pertanyer, sigui als ajuntaments, sigui als organismes comarcals, sigui a la Generalitat.

□ Les Diputacions: continuen aixecades sobre la base d'una distribució territorial y administrativa, les "provincies" i els "partidos judiciales", no tan sols arbitrària, sinó destinada també a garantir un millor control de la població per part del estat central, oposada a la realitat comarcal de Catalunya.

□ La figura del Governador Civil i les "Diputaciones provinciales" han de desapareixer per a tal de fer possible i de garantir realment l'autonomia municipal respecte de l'estat central i del govern de Catalunya.

Les nostres propostes

□ **Catalunya es sobirana per a decidir la divisió territorial en base a la seva realitat i les seves tradicions comarcals.**

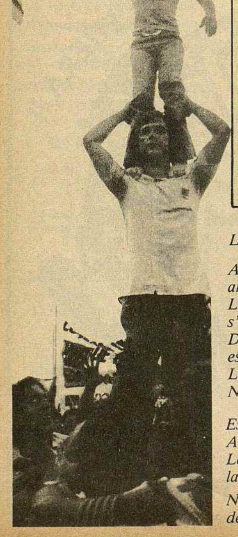
□ **Restabliment de la divisió comarcal de Catalunya de 1936 sotmesa a rectificacions per decisió lliure i majoritaria dels seus habitants.**

□ **Derogació de la provincia com a entitat local i com a base de l'Administració de la Generalitat.**

□ **Abolició de les "Diputaciones provinciales" i els seus recursos i competències adjudicarles a la Generalitat y a les entitats locals.**

□ **Abolició de tota capacitat fiscalitzadora, executiva, administrativa, reglamentaria o d'altra mena, per part del Govern de l'Estat, en aquest sentit exiguim, l'abolició de les figures dels "Governadores Civiles" i dels "Delegado del Gobierno" en Catalunya.**

L'Adopció d'aquestes mides és totalment necessaria des del punt de vista de la lluita per la desaparició de l'aparell centralista i burocràtic de les "diputaciones provinciales", fent valdre contra elles, amb el seu caire no representatiu, antidemocràtic i parasitari, la força de l'única representació real de les comarques existents. □



LA INTERNACIONAL

Amunt, els damnats de la terra;
amunt, els que pateixem fam.
La força pel dret és vençuda,
s'acostà el bell temps de la pau.
Del passat, destruïm misèries;
esclaus, aixequeu vostres cors.
La terra serà tota nostra.
No hem estat res i ho serem tot.

Es la lluita darrera.
Agrupem-nos, germans!
La internacional serà
la Pàtria dels humans.

No esperis salvacions supremes
de déus, de reis ni de tirans,
Obrer, és la sang de tes venes
la que triomfant et salvarà.
La força del tirà sotmesa,
ton puny deixara quan voldràs.
Atiem la fornal encesa;
el ferro és fill del nostre braç.

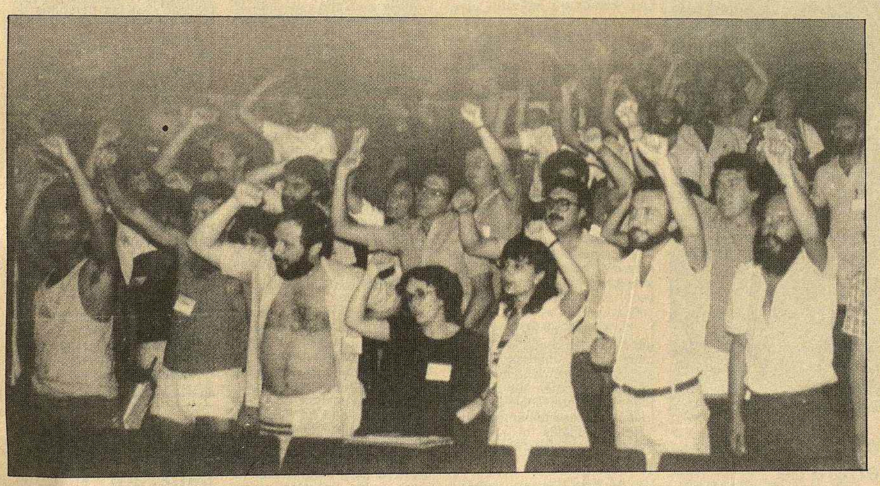
Es la lluita...

Obrers, camperols, la batalla
ha començat i finirà,
la terra és de qui la treballa
i el treball just triomfarà.
Si del cel de la nostra terra
foragitem dels corbs l'estol,
pau ferma seguirà a la guerra
i sempre més brillarà el sol.

Es la lluita...

7º CONGRESO DE LA LCR

IV INTERNACIONAL



Entre el 25 y el 28 de julio, con las tradicionales sesiones de trabajo marathonianas, ha tenido lugar el 7º Congreso de la LCR. Unos 200 delegados e invitados del partido, más numerosas delegaciones de organizaciones hermanas de la IV Internacional, partidos de izquierda, organizaciones populares, comités de solidaridad, etc., han participado, o han presenciado, largas horas de debate, que han concluido en la aprobación de los proyectos de resolución propuestos por la mayoría de la dirección saliente. Para dar una idea de las votaciones, el capítulo I de la resolución política, "El final de una época", que analiza la situación internacional, obtuvo 90% de votos a favor, 5% en contra y 5% de abstenciones, mientras que el capítulo IV, "La lucha por un Partido Revolucionario", el más polémico, obtuvo 65% a favor, 6% en contra y 29% abstenciones.

En un primer balance, podemos decir que estamos satisfechos del Congreso, en el terreno político y, como reflejo, de lo que podríamos llamar el "ambiente" del partido, su confianza en sí mismo, su estado de ánimo.

El centro de los debates políticos ha estado en el problema práctico más complejo de la política revolucionaria: la relación entre las tareas de fortalecimiento del partido y el tipo de política unitaria apropiada a la situación concreta. El 7º Congreso ha permitido avanzar en la clarificación de este problema, que nos ha costado bastantes disgustos en el pasado. Pero está claro que, especialmente en este terreno, lo que cuenta es la práctica, es decir, la capacidad del partido para convertir en acción eficaz los criterios establecidos por el Congreso. Tenemos otros trabajos pendientes que van a requerir mucho esfuerzo; por señalar sólo dos, la cuestión nacional, en general, y muy especialmente la política del partido en Euskadi, y el trabajo feminista, necesitan una atención prioritaria de todo el partido, y de la dirección.

También la resolución sobre organización necesitará un esfuerzo especial para "exprimirle el jugo", porque tenemos una tradición de hacer buenas resoluciones organizativas en los Congresos que cuentan luego poco en la práctica. Como en este caso, las resoluciones política y organizativa son muy homogéneas, esperamos que la tradición se rompa y se vea en la realidad al partido más politizado, más agresivo en el reclutamiento, más ágil en el funcionamiento ("jugando fácil y al primer toque", por seguir con las metáforas deportivas que han proliferado en el Congreso), con una dirección más "de calle", con más riqueza en la discusión y más eficacia en la acción...: el partido que queremos, que siga la línea de mejora en la que ya estamos. Un partido enfin, como reclaman los tiempos: buenos agitadores en la calle, buenos "estudiantes" en casa.

El ambiente del Congreso fue muy bueno. Dirigido como la seda por una Mesa con mucha autoridad y ningún autoritarismo. Con un excelente trabajo de la oficina de prensa y el equipo técnico. Con atención, respeto, ilusión y fraternidad en la sala. Un ambiente que recordaba al "histórico" Congreso de Montpellier de agosto de 1976 que lanzó al partido. También hay diferencias importantes con este precedente: aquel Congreso se ocupó sobre todo de cuestiones analíticas y fue débil en las tareas, lo cual tuvo un peso importante en los meses posteriores, mayor aún que los célebres, e inevitables, errores de "pronóstico". Ahora, nos hemos ocupado sobre todo de las tareas. Por eso aunque los tiempos son —fuera y dentro— más difíciles, podemos decir que estamos mejor preparados que entonces para afrontarlos. Ahora se trata de ponerse al tajo.

Con el dossier que publicamos a continuación, tratamos de dar una idea aproximada de lo que ha sido el Congreso. En la página 12 está lo que podríamos llamar "el rostro humano del Congreso". No publicamos un resumen de las posiciones mayoritarias porque ya lo hemos hecho en "Combate-Zutik!" nº 373 y 388. Publicamos solamente un resúmen del debate más polémico ("La enmienda más votada", pág. 11). También hemos tenido que limitar, por razones de espacio, la publicación de las mociones aprobadas (pág.6) y los saludos de partidos y organizaciones. Quede constancia de nuestro agradecimiento a todos(as): MC, EMK, PC, la redacción de "Mientras Tanto", los compañeros(as) del POUM, la CAO de Madrid, la Federación Regional de AAVV, APAM, el comité de solidaridad con Nicaragua, el FDR-FMLN, la OLP, las secciones de la IV Internacional, PRT de México, PRT de Perú, PSR de Portugal, LCR de Francia, PSO de Suiza, SWP de EEUU y el SU de la IV Internacional. Recordaremos su presencia y sus saludos y esperamos que se hayan llevado un buen recuerdo de nuestro 7º Congreso.□

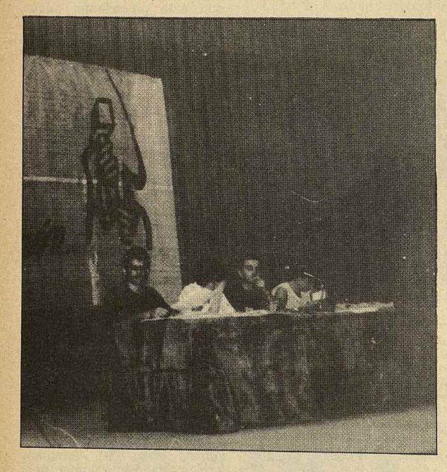
LAS MOCIONES MAS IMPORTANTES

12 de octubre de 1492: Sí, un día nefasto

El VII Congreso de la LCR, junto con los y las representantes en el mismo del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) mexicano y el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) peruano, manifiesta su solidaridad con las declaraciones de Fidel Castro, considerando el 12 de octubre de 1492 un día "nefasto".

Esta posición enlaza con las únicas voces dignas —como la de Bartolomé de las Casas— que se alzaron en el campo de los conquistadores contra la operación de exterminio, saqueo y aplastamiento cultural de las comunidades indígenas que la Corona española inició ese día.

Los revolucionarios de los pueblos del Estado español nos sentimos hermanos y hermanas de Tupac Amaru, Cuauctemoc... y los pueblos enteros aztecas, mayas, quechuas, etc., que resistieron a la conquista, cuyo ejemplo vive hoy en la lucha de los pueblos latinoamericanos contra el imperialismo, por la liberación nacional y el socialismo.□



Por la expulsión de CCOO de los funcionarios de Herrera de la Mancha

El VII Congreso de la LCR manifiesta su repulsa por el comportamiento de carácter fascista llevado a cabo por funcionarios de Herrera de la Mancha y Alcalá-Meco, afiliados a la Confederación Sindical de CCOO, contra los presos políticos vascos, de otras nacionalidades y otros militantes revolucionarios, al mismo tiempo que exige la adopción de medidas para la expulsión de dichos funcionarios del sindicato.

La defensa intransigente de los derechos de los trabajadores por parte de la CS de CCOO es incompatible con la permanencia de estos funcionarios en las filas del sindicato. Si ahora sus actitudes fascistas se dirigen contra estos presos políticos, mañana pueden ser sus víctimas militantes de CCOO o de otros sindicatos que, cada vez en mayor número, son detenidos y encarcelados por defender los intereses de la clase obrera.□

El saludo de la CAO

Es de una gran envergadura el carácter que ha ido tomando el movimiento pacifista, especialmente en el correr de los últimos años.

En lo organizativo, hemos ido construyendo y consolidando un movimiento unitario, amplio, democrático, de base, donde participan todo tipo de corrientes ideológicas, políticas, organizativas, etc.

En lo político, enfrentado no sólo al logro de tal o cual reivindicación, sino incorporando positivamente los más sentidos sentimientos populares en el terreno que cuestiona la Paz.

Así, la lucha por la Paz en el Estado español pasa hoy por la exigencia de la salida de la OTAN, el desmantelamiento de las bases americanas, la eliminación de los gastos militares, la solidaridad con los pueblos que luchan por su liberación, la negativa unilateralista a la existencia de bloques militares, la exigencia, en suma, de la neutralidad. Y cada día de manera más unitaria pasa por la negación de todas las manifestaciones del militarismo (no a la mili; objeción de conciencia...).

En las formas de acción, es un movimiento que rechaza el ajustarse a marcos institucionales o corrientes ideológicas que acoten sus posibilidades de intervención. Ni se ajusta necesariamente a los marcos legales ni niega o condena la violencia venga de donde venga(...)

Pero no podemos ser ingenuos. El camino próximo no va a estar exento de dificultades: hemos tenido hasta hoy suficiente experiencia para predecirlas. Desde quienes con una visión voluntarista, idealista y también oportunista pretendían superar todas las insuficiencias que tenemos el movimiento rupturista y revolucionario del Estado español, a partir de dotar al movimiento pacifista de un acabado programa, hasta quienes han venido trabajando lo indecible para que el movimiento pacifista no incorporara a sus tareas la exigencia del desmantelamiento de las bases, quienes veían que atacar al gobierno nos alejaría de sus votantes, quienes se empeñan en acotar sus contenidos y formas de acción para supuestamente ser más eficaces.

Afortunadamente el trabajo desarrollado por los sectores más conscientes del movimiento pacifista, han imposibilitado que tomaran cuerpo estas tendencias que hubieran alejado y confundido el único norte posible que puede tener —y que es el que tiene— el movimiento por la paz en el Estado español.

Asentándonos en las experiencias acumuladas, hoy podemos afrontar el futuro con gran esperanza. Nos adentramos en unos meses de una frenética actividad para provocar el máximo desgaste imaginable al gobierno y a todas las fuerzas de la derecha. Sea el que sea el resultado final de nuestra permanencia en la OTAN tras el referéndum, habremos ganado en conciencia, movilización, experiencia, madurez y organización, a la par de haber asentado un durísimo golpe al gobierno y las instituciones militaristas(...)

Creo que en lo que hace a la LCR, es justo reconocer y afirmar que vuestra entrega militante, vuestra respetuosa línea de trabajo en lo organizativo —potenciando la autonomía del movimiento—, y vuestra claridad en cuanto a los objetivos políticos, ha contribuido de manera especial a que hoy el movimiento pacifista esté configurado en torno a los actuales presupuestos políticos, y disponga de esa fuerza y credibilidad que está animando a miles de personas a organizarse y a centenares de miles de personas a enfrentarse al sistema en la calle.

De todo corazón, y creo, sinceramente, que representando a toda la Comisión Anti—OTAN, os animo a que continuéis trabajando con ese espíritu unitario, constructivo, entregado y revolucionario que tanto vamos a necesitar en los próximos tiempos.

Carlos Otamendi

Mili no

Cuando los y las anti-militaristas afirmamos que "la mili mata", no hacemos ninguna afirmación gratuita. Benjamín Gargallo Carreño es la última víctima reconocida públicamente de una larga lista de jóvenes muertos o heridos en manos del ejército español. Benjamín murió ayer despues de hacer sus primeros ejercicios en el Batallón de Cazadores "Berga 4", según los médicos, a causa del agotamiento que le produjo la realización de esos ejercicios bajo el sol y —añadimos nosotros/as— bajo la cerril brutalidad de los militares.

El VII Congreso de la LCR condena el secuestro legal realizado en las personas de centenares de jóvenes que son obligados a engrosar las filas de un ejército al servicio del capital, que conserva intactos sus rasgos originales franquistas y que trata de inculcar unos esquemas jerárquicos, machistas y alienantes.

Denunciamos igualmente el cinismo de los mandos militares cuando afirman que "al joven le hacía mucha ilusión cumplir el servicio militar como a sus restantes compañeros", siendo de todos/as sabido que los jóvenes son forzados a optar entre la mili y un servicio social sustitutorio que, de la mano del PSOE, no es más que un castigo a los objetores de conciencia.

•Contra la Ley de Objeción del PSOE.

•MILI NO.□

Saludo al pueblo saharaui

El VII Congreso de la LCR saluda la heroica lucha del pueblo saharaui por su independencia nacional, y exige una vez más que el Estado español anule el Acuerdo Tripartito de Madrid de 1975, que reconozca a la RASD como Estado, que anule los Acuerdos pesqueros con Marruecos que afectan a las aguas territoriales de la RASD, y que cese la criminal venta de armamentos y todo tipo de colaboración militar con la monarquía marroquí□

Saludos de Leslie Serna en nombre del PRT de México

Camaradas:

Reciban un fraternal saludo del PRT mexicano y sepan que estamos muy satisfechos de estar presentes en este congreso que se celebra en el mismo momento en que **el gobierno mexicano se ha visto obligado a reconocer que el PRT ha conquistado una fracción parlamentaria. Este es un triunfo no sólo del PRT, es también de ustedes y de la IV Internacional.**

La crisis económica en México ha significado un desempleo y subempleo de 12 millones de personas lo que significa más del 50% del PEA. Una inflación anual del 80 y 100 por ciento. En sólo tres años la moneda se ha devaluado en 1.500%.

Como en toda política de austeridad hay un ataque fenomenal a los derechos y conquistas de los trabajadores. Al mismo tiempo, sectores cada vez más importantes de la población rompen con el PRI, el partido oficial por más de 50 años. **Para mantener su poder el PRI tiene que recurrir a los más escandalosos fraudes.** Así lo hizo en 1982 cuando decidió que al PRT le faltaban 800 votos para llegar a la cámara. Así lo ha hecho también ahora para reducir lo más posible la entrada de revolucionarios.

Pero pese a la crisis y el desgaste priista, el movimiento obrero aún sigue controlado por una vieja burocracia ligada al partido oficial. Todavía es necesario y tarea de los revolucionarios arrancar del control gubernamental al movimiento obrero.

Por esta razón, la política del PRT en los sindicatos es orientada a lograr la unidad por la defensa de los trabajadores, ganar la independencia de clase y construir corrientes democráticas.

El partido ha estado presente en las principales luchas obreras; de los electricistas, telefonistas, automotices. Muchas veces a la cabeza de huelgas y movimientos. Hoy tenemos militantes en las principales ramas de la industria, con diverso grado de inserción.

En el movimiento urbano popular y campesino se ha construido un importante sector de masas independiente por una vivienda digna y porque la tierra sea de quien la trabaja. Estos sectores expresan una gran radicalización y explosividad y es en ellos donde quizá el PRT tiene su mayor capacidad de convocatoria. Nuestra influencia se extiende a poblados campesinos completos y a grandes colonias populares. Hemos construido 2 organizaciones de masas a partir de esa influencia: una en el campo y otra en las colonias. A través de ellas participamos en las coordinadoras unitarias.

Hemos participado en el pequeño movimiento feminista en la lucha por la maternidad libre y voluntaria. Y hoy ante la creciente radicalización de las mujeres en los sectores sociales, estamos haciendo un trabajo de organización de mujeres colonas, campesinas y trabajadoras a partir de las reivindicaciones que nos permiten nuclearlas. Fundamentalmente la lucha contra la carestía ha dado origen a la movilización de las mujeres en todo el país. Por cierto, que de nuestros 6 diputados, 2 son mujeres.

Estamos presentes en el importante movimiento contra la represión y por las libertades democráticas que encabeza una mujer: Rosario Ibarra muy a pesar del gobierno, es hoy diputada federal, y estamos con todos nuestros recursos en la solidaridad con nuestros vecinos centroamericanos porque su lucha antiimperialista es decisiva en la lucha de clases en México.

En lo que es hoy nuestra fracción parlamentaria se encuentran prestigiados dirigentes de masas que han encabezado huelgas de hambre y tomas de tierra. Estos revolucionarios irán en nombre del movimiento de masas y del PRT a una cámara compuesta por corruptos "priistas" diputados burgueses y reformistas conciliadores.

Nuestra responsabilidad es muy grande y los retos enormes. Aún somos un pequeño partido de 2000 militantes, con problemas de organización de formación política, de falta de cuadros experimentados. Son muchas nuestras dificultades y limitaciones(...)

Cada nueva etapa en la construcción de un partido plantea nuevos problemas y no hay recetas para resolverlos.

No debemos confundir los objetivos con las fases de contrucción. Nuestra respuestas tienen que corresponder al momento del partido, porque una buena idea puede quedarnos grande o pequeña según el momento. He ahí la ciencia de construir el partido.

Nuestra perspectiva es la contrucción de un partido revolucionario junto con otras corrientes.

Con ellas hemos tenido un largo proceso de acercamiento. Con unas avanzaremos más con otras menos. Hay pasos adelante y pasos atrás. Estamos claros de que es una necesidad confluir en un mismo partido con varias de ellas, pero estamos claros que no basta el deseo y la voluntad.

Necesitamos largas discusiones y acuerdos profundos, no en todos los puntos, pero acuerdos que garanticen solidez.

Por otro lado, la única posibilidad de ser una fuerza atractiva a otra corriente es contar con una existencia real, con inserción social. Y para eso necesitamos construir con paciencia y dedicación el PRT. Y aunque la construcción del partido no es lineal, en esto no hay atajos posibles (...).

En el último congreso en noviembre pasado la mayoría eran trabajadores y campesinos. Hoy tenemos la oportunidad de abrir el partido a muchos más.

Esto nos plantea el reto de formar políticamente a todos esos nuevos militantes, muchos de los cuales no saben leer. Implica cambiar métodos de trabajo que faciliten la incorporación de amas de casa, de obreros de campesinos para que se sientan realmente en su partido.

Tenemos que ser un partido útil que dé respuesta a los grandes problemas nacionales y también a los que día a día enfrentar las masas.

Necesitamos aprovechar muy bien la posibilidad de hoy afianzando bien el andamiaje para que cuando los vientos cambien hayamos logrado construir una sólida base.

Camaradas: ser miembros de la Internacional ha sido muy importante para nosotros. Hemos aprendido de los éxitos y los fracasos, de los partidos grandes y de los pequeños. De nuestros camaradas que han resistido durante años bajo fieras dictaduras, de los que han hecho campañas electorales revolucionarias, de los camaradas que se han preocupado por construir un aparato partidario. La síntesis de sus experiencias por sí sola le da a la Internacional, su razón de ser.

Quiero decirles que en el PRT hay un gran respeto por la Liga, por su trayectoria. Por ello, queremos pedirles también que pongan su atención sobre nosotros, que nos acompañen en esta nueva fase del PRT y que vigilen junto con nosotros para que los errores que cometamos no sean graves. Y que esta nueva fase signifique un mayor enraizamiento de la sección mexicana de la IV Internacional.

Por nuestra parte, esperamos que este VII Congreso sea un paso adelante en la construcción de la LCR.□

EUGENIO DEL RIO, DE LA DIRECCION DEL MC

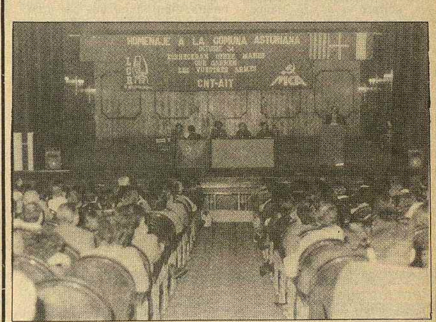
"Hay voluntad por ambas partes para avanzar en la unidad"

La representación del Movimiento Comunista en nuestro VII Congreso estuvo a cargo de *Eugenio del Río*, quien, como él mismo dijo, no se perdió ni una sesión. *"De las abiertas, claro"*.

Su intervención ante el plenario del Congreso se produjo en la sesión de tarde de la segunda jornada. En ella, Eugenio del Río expresó su alegría de poder saludar a los hombres y mujeres de la Liga, e indicó que podíamos *"avanzar en la unidad si seguimos dirigiéndonos hacia lugares comunes, si seguimos trabajando como hasta ahora"*.

Eugenio del Río, que finalizó su parlamento con un *"¡Viva la Liga Comunista Revolucionaria!"*, fue puntualmente abordado, detenido y entrevistado por *Combate*.

Tomás Cerro



En tu intervención has dicho que el tipo de unidad que existe entre ambos partidos es superior a lo que comunmente denominamos "unidad de acción".

Efectivamente, el grado de unidad entre nosotros trasciende la "unidad de acción", que suele ser más puntual, sobre temas concretos. Los lazos entre MC y LCR son más profundos, son el resultado de cuatro años de trabajar juntos en nuestra actividad de cada día, el resultado de hacer frente conjuntamente a enemigos comunes.

Más adelante tenemos la Unidad Orgánica...

Desde luego que nos encontramos en una vía abierta. Ignoro cuál va a ser el desarrollo ulterior, pero existe voluntad por ambas partes (lo que se ha visto claramente en este Congreso) para ir hacia la unidad partidaria. Para llegar a esa unidad orgánica que dices es necesario un muy amplio acuerdo programático, es imprescindible que coincidamos en nuestros puntos de vista más allá de los problemas técnicos diarios.

En el Congreso has dicho que hay aspectos en los que vamos avanzando y otros en los que aún nos queda camino por recorrer. ¿En qué estamos más cerca y cuáles son las mayores diferencias?.

Como comprenderás, sobre todo después de habernos pasado montañas de textos de ida y vuelta entre las dos organizaciones, es imposible contestar sucintamente a tu pregunta sin caer en el esquematismo. Por poner un par de ejemplos, te diré que la ponencia sobre Frente Unico que acabáis de aprobar permite un mayor acercamiento de posturas, habida cuenta de que nuestros partidos proceden de campos del marxismo bien distintos. En vuestro caso, vais salvando una serie de aspectos que para nosotros eran criticables. También es importante mencionar el camino recorrido en el trabajo pacifista y en el de la mujer. En cambio, todavía hay que trabajar bastante en la cuestión sindical, en el análisis de la violencia y en la problemática de Euskadi.

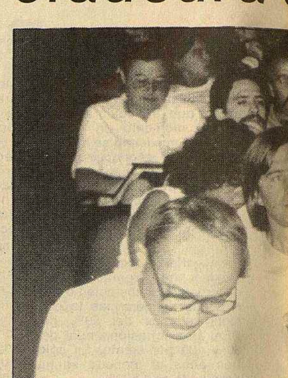
Para finalizar, dínos tu impresión sobre el reglamento de debate del Congreso.

El reglamento del Congreso ha permitido un buentrabajo de los delegados, a los que he visto muy preparados, independientemente de cuáles fueran sus posturas. Y esto es muy importante para la LCR. Yo considero que si el MC es fuerte y la LCR es fuerte, es más factible la unidad, pues ésta no puede basarse en la debilidad de alguno de los dos. Una unificación realizada a partir del hundimiento de cualquiera de nosotros sería un error y estaría condenada al fracaso.□

"APOSTAMOS

La clausura





Salutació de la delegació de Catalunya

(Lleida per Neus)

La tribu dels Països Catalans saluda calurosament a les tribus germanes i, plena d'emoció després de quatre dies de fer l'indi declara:

1.— Els grans avantatges de ser indi, després del suport que aquesta qüalitat ha tingut a rel de les declaracions del camarada Fidel Castro.

2.— La situació de marginació que, tant dins com fora de la reserva, sofreix el nostre idioma, ens obliga a recòrrer a senyals de fum per tal de fer-nos entendre, especialment pel cabdill "BIK-ILA", gran cap de la tribu dels "Peus Trencats".

3.— Tothom sap que hem guanyat la Lliga, però que no s'espanti ningú; això només passa un cop cada onze anys.

4.— Acceptem gustosament un període de descans de la tribu, així que solemnement ens comprometem a passar a la reserva durant un any. Mentrestant, el totem haurà de ser portat per altres tribus germanes, mes ensinistrades en les arts guerreres.

5.— El Consell inter-tribus que estem finalitzant ens servirà, sens dubte, per enfortir el nostre esperit guerrer. Darrera queden anys de nomadisme, durants els quals els nostres pobles han hagut de recòrrer el desert, perdent algunes plomes durant la travessia.

6.— Constantem amb agrat la més gran participació de dones indies en aquest Consell. La nostra tribu il.luminada pel gran Manitu, va iniciar un esforç en aquest sentit per intercessió de la deesa de la Muntanya Sagrada ("MONT-SERRAT"). La designació de la india Justa, preclara menbra de la "meseta", per al Consell d'Ancians i Ancianes, garanteix el digne alçament del plomall de color lila.

7.— Malgrat el nostre caràcter de tribu combativa i encara que la Taula es queixi, fumarem amb vosaltres la pipa de la pau.

¡¡Visca la Lliga de clans de la reserva (LCR)!!.

¡¡Mort al cancerós General Custer!!.□

Para los que todavía no saben catalán

Saludo de la delegación de Catalunya

(Leído por Neus)

La tribu de los "Països Catalans" saluda calurosamente a las tribus hermanas y llena de emoción, después de cuatro días de hacer el indio, declara:

1.— Las grandes ventajas de ser indio, tras el apoyo que esta cualidad ha obtenido por las declaraciones del camarada Fidel Castro.

2.— La situación de marginación que, dentro y fuera de la reserva, sufre nuestro idioma, nos obliga a recurrir a señales de humo para hacernos entender, especialmente por el caudillo "BIK-ILA", gran jefe de la tribu "Pies Rotos".

3.— Todos sabemos que hemos ganado la Liga, pero que no cunda el pánico; eso sólo pasa una vez cada 11 años.

4.— Aceptamos gustosamente un período de descanso de la tribu y nos comprometemos solemnemente a pasar a la reserva durante un año. Entre tanto, el totem tendrá que ser llevado por otras tribus hermanas, más adiestradas en el arte de la guerra.

5.— El Consejo inter-tribus que está finalizando nos servirá, sin duda, para fortalecer nuestro espíritu guerrero. Quedan detrás años de nomadismo en los que nuestros pueblos tuvieron que recorrer el desierto, perdiendo algunas plumas durante la travesía.

6.— Constatamos con satisfacción la mayor participación de mujeres indias en este Consejo. Nuestra tribu, iluminada por el gran Manitú, inició un esfuerzo en este sentido, por intercesión del oráculo de la diosa de la Montaña Sagrada ("MONT-SERRAT"). La designación de la india Justa, preclara miembro de la meseta, para el Consejo de Ancianos y Ancianas, garantiza el digno alzamiento del penacho de plumas lilas.

7.— A pesar de nuestro carácter de tribu combativa, y aunque la Mesa proteste, fumaremos con vosotros la pipa de la paz.

¡¡Viva la Liga de los clanes de la reserva (LCR)!!.

¡¡Muerte al canceroso General Custer!!.□

Discurso de

Amigas y amigos de la Liga, camaradas:

Clausuramos el VII Congreso de la LCR. Hemos decidido en él una línea política que será desde ahora la política, la práctica de todo el partido. Pero no será, en todos sus puntos, las ideas, las opiniones de todo el partido. Hemos discutido durante cuatro días y hemos discutido bien, mejor aún que en otros Congresos; no es sólo nuestra opinión, sino también la de muchos de los invitados que han asistido a los debates.

Y lo primero que hay que decir en la clausura del Congreso, es que en esta tribuna no se ha dicho **nada inútil, nada marginal, nada que no sea nuestro, patrimonio de todo el partido.**

Porque somos un partido revolucionario, a la hora de la acción necesitamos una unidad de hierro, o del material más dura, más firme que pueda crearse. Pero también porque somos un partido revolucionario, porque nos reclamamos de la tradición bolchevique, no valoramos sólo la disciplina, el coraje, la entrega militante. Queremos construir un partido, como decía Lenin, compuesto de "hombres y mujeres de pensamiento libre", unidos en un proyecto de lucha comunista y convencidos de que su deber militante es decirle al partido todo lo que piensan, batallar lealmente por sus ideas. Así se ha hecho aquí.

No hay "travesía del desierto"

El Congreso anterior fue seguido inmediatamente por una desagradable sorpresa: el golpe del 23-F. Pero los tiempos cambian: estamos seguros de que si hay sorpresas en el futuro, y probablemente las habrá, serán de signo contrario, buenas sorpresas. Estamos luchando por recoger los frutos de esos 47 días de primavera, entre el 5 de mayo y el 20 de junio, que han sacudido toda la sociedad.

Ni hemos estado, ni estaremos en una "travesía del desierto". Estamos atravesando un territorio más difícil aún que un desierto: el territorio de la pasividad, la desmoralización, la falta de confianza en la lucha de una gran mayoría de trabajadores y del pueblo. Estamos atravesando también el territorio del escepticismo, las dudas sobre la necesidad y la utilidad de la acción revolucionaria, en mucha gente, compañeros y compañeras de la vanguardia. Incluso entre quienes mantienen una voluntad de resistencia, vemos a veces la idea de una resistencia desconfiada, sosteniendo el palo de la bandera, pero aguardando el momento en que caerá. No es ésta la resistencia que queremos representar, que queremos transmitir a quienes luchan junto a nosotros. Nuestra resistencia quiere ser la del que está firme en la trinchera, pero dispuesto a pasar a la ofensiva en cuanto las circunstancias lo hagan posible, confiando en que esa situación llegará y luchando porque llegue.

En todas las luchas

Así estaremos en las luchas obreras, donde tenemos por delante tareas más complejas aún que hacer una Huelga General: traducir el espíritu y las enseñanzas de la Huelga en acción cotidiana, rompiendo el muro de rutina que rodea tantas veces las luchas de convenios; manteniendo una posición firme de defensa del empleo en la reconversión, aunque a veces no consigamos encontrar un eco mayoritario en plantillas golpeadas, desmoralizadas; organizando la solidaridad con cada empresa que salte a la lucha; inventando el sindicalismo necesario para hacer frente a los proyectos, y a las realidades, de la burguesía para desorganizar a nuestra clase.(...)

Estaremos así también en el movimiento pacifista, trabajando por su futuro, pero sin inquietarnos por él. Porque existen todas las posibilidades para que la CEOP, que es la verdadera representación del movimiento, hegemonice la batalla del referéndum. Y porque después de ella, cualquiera que sea su resultado, podemos conseguir que se mantenga un movimiento pacifista, antimilitarista, antiimperialista y **de masas**. Pondremos todo nuestro esfuerzo y toda nuestra imaginación para ello.

También estaremos en la lucha democrática, lo que significa en primer lugar, combatir la más reaccionaria de todas las ideologías y todas las prácticas que escupe el sistema: el "antiterrorismo".(...) para nosotros no hay más "terror" que el que produce cada día el sistema, el que institucionaliza la tortura, arma el GAL, recorta libertades básicas, deja actuar impunemente a los perros de presa de la represión,... Este es también un terreno importantísimo de acción revolucionaria en el inmediato futuro.

Y enfin, estaremos atentos a todo lo nuevo que surja en la batalla contra la vieja y enferma sociedad en que vivimos. En el dique que contiene las crecientes contradicciones sociales y políticas, se abren brechas no sólo en sus cimientos fundamentales, sino también en lugares imprevistos. Se recupera el movimiento obrero, el movimiento feminista..., pero también surgen el movimiento pacifista o el ecologista. En nuestra época, un partido revolucionario necesita especialmente audacia, imaginación, apertura y respeto a todo lo que es nuevo en la lucha. Esa será nuestra actitud.

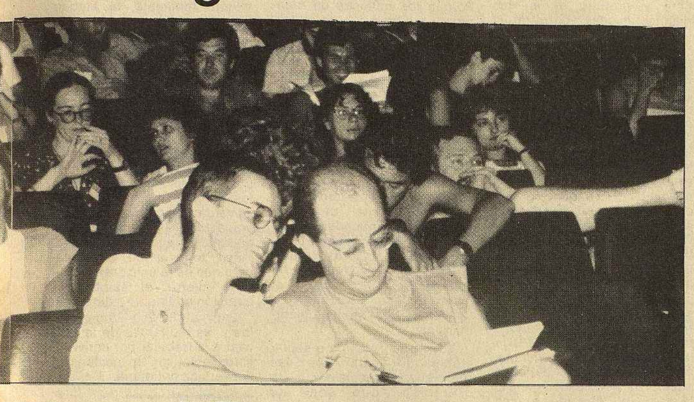
La "alternativa"

Alguien podría decirnos: Bien, ya vemos la atención que váis a prestar a las luchas más concretas, más inmediatas, pero ¿qué pasa?, ¿no os interesan, no os preocupan las cuestiones más generales, por ejemplo la necesidad de construir una alternativa a la izquierda del PSOE?.

¡Cómo no va a interesarnos a nosotros, revolucionarios y revolucionarias, este problema!. Nosotros sufrimos especialmente las dificultades que existen para obtener victorias, la falta de perspectivas que asfixian muchas grandes movilizaciones. Nosotros además, mantenemos una oposición frontal, sin excepciones, al gobierno: no hemos saludado con un "esta vez, sí", la entrada del

POR LA LIGA”

el Congreso



Miguel Romero

Estado español en la Europa de los mercaderes. No "salvamos el honor" de las "Fuerzas de la Seguridad del Estado" cuando denunciamos la tortura, sino que consideramos que la tortura está ligada a ellas como la uña a la carne. No inclinamos la cabeza ante la Constitución, sino que denunciamos que está hecha sobre la incautación de nuestra memoria colectiva, sobre un "pacto de silencio" que no se refiere solamente a las atrocidades de Fraga, sino a silenciar también reivindicaciones decisivas de nuestros pueblos. Nosotros claro que luchamos, naturalmente que luchamos por una alternativa al PSOE.

Pero entonces, podrían preguntarnos, ¿acaso no dáis importancia a la política unitaria que hace falta para construir esa alternativa?.

¡Cómo no vamos a dar nosotros importancia a la unidad, cuando la buscamos y la encontramos cada día en el compañero y la compañera de lucha, cuando sabemos y demostramos que es imprescindible para la acción, cuando no la confundimos con buscar caras que salgan bonito en la TV o que puedan valer unos cuantos miles de votos!. Nosotros damos una enorme importancia a la política unitaria.

Hacer lo que hay que hacer

Pero nosotros no llevamos al movimiento de masas ilusiones, sino tareas, experiencias concretas que sirvan para avanzar en la realidad. Y el camino para avanzar hacia esa alternativa es el fortalecimiento político y organizativo de los movimientos sociales. Esa es la tarea y ahí está nuestro puesto.

Para eso hemos puesto tanta insistencia en el objetivo de **reforzar la Liga:** porque estamos convencidos de que nuestro partido, con su propaganda, con su acción, con su política unitaria, es útil, es necesario para hacer lo que hay que hacer.

¿Acaso esto supone dejar de lado nuestro proyecto de "Partido de los Revolucionarios"?. ¿Lo hemos puesto en una vitrina, como un recuerdo del pasado para enseñarlo a las visitas?. No, el "Partido de los Revolucionarios" no está en una vitrina; está en nuestra política, orientándola, educando a nuestros militantes. Definiendo nuestra imagen de partido, pero no definiendo nuestra táctica actual, concreta. El Partido de los Revolucionarios es la meta de una etapa dura, montañosa, en la construcción del Partido. Y sabemos que una etapa así no la gana quien trata en cada momento de correr más deprisa, sino quien adapta el ritmo de carrera a las condiciones de la ruta y sabe cuidar bien su bicicleta, sin la cual no hay avance posible.

Somos rojos

Compañeros y compañeras. Vivimos tiempos difíciles, con amenazas de guerra, ofensiva imperialista en todos los terrenos, hambre, opresión... Pero alguien ha dicho que nuestro enemigo principal no es ninguno de estos: **es la desesperanza, la pérdida del sentido de la lucha, la pérdida de la identidad revolucionaria, hasta no comprender quienes somos.**

¿Quiénes somos?. Desde hace generaciones nuestros enemigos nos pusieron un nombre que debemos reivindicar, como un desafío. **Somos rojos y rojas:** un color que no se enfrenta con otros colores de combate, pero que es el que todos y todas compartimos aquí.

Somos rojos. Combatimos en todos los terrenos el orden existente. Nos identificamos con toda rebeldía, toda subversión contra él. No esperamos nada de él. Y por tanto, somos gente nada rara, bastante razonable. Porque lo insensato es esperar algo de este sistema o de su "modernización".

Y porque somos rojos, somos internacionalistas. Sentimos cada noticia que llega de Nicaragua como si hablara de nuestro pueblo, de nuestra casa. Fuimos mineros ingleses durante los largos meses de la lucha ejemplar del NUM. Somos palestinos, combatimos junto a un pueblo que no ceja en su empeño de conquistar una patria donde vivir libremente. Somos trabajadores polacos, militantes de Solidarnosc: teníamos en nuestro programa ideas valiosas para comprender su lucha, pero nos hubiera bastado ver una foto de una sola de las manifestaciones de Gdansk, Lublin o Varsovia para saber quienes eran los nuestros y quienes nuestros enemigos.

Y porque somos rojos valoramos la continuidad del movimiento revolucionario, la continuidad comunista. La valoramos en el recuerdo de Antonio, que se nos murió después de una vida entera de lucha, cantando "A las barricadas", unas barricadas que él sabía que no vería ya, pero seguro que confiaba plenamente en que las veríamos nosotros, o los que vendrán después de nosotros.

Valoramos también esta continuidad en la historia del POUM, cuyo cincuentenario conmemoraremos dentro de unas semanas. Es bueno que troskistas, militantes de la IV Internacional como nosotros, afirmen hoy que el POUM fue un partido revolucionario del que nos sentimos continuadores y archiven así las caracterizaciones infamantes, de "centristas", que se le hicieron en el pasado. Aprenderemos de la experiencia del POUM, de sus aciertos y errores, mirándolo como un partido de nuestra corriente, un partido revolucionario.

Y enfin, **porque somos rojos, somos gente con esperanza.** No solamente con "optimismo de la voluntad", que siempre hace falta para seguir firmes en la lucha. También a veces podemos permitirnos el "optimismo de la inteligencia". No porque despreciemos las dificultades que nos aguardan. No porque creamos que nuestros problemas van a resolverse solos. Sabemos que resolverlos ha sido y será una dura batalla. Pero estamos ganando esa batalla.

Y como este acto de clausura va de metáforas deportivas, permitidme que exprese lo que estoy seguro que pensamos aquí todas y todos los que hemos trabajado en el Congreso diciendo: NOSOTRAS Y NOSOTROS APOSTAMOS POR LA LIGA.

¡VIVA EL VII CONGRESO DE LA LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA!.□

Saludo de LKI

BIKILA

Burkideok¡

Bukatu dugu gure VII Biltzarre Nagusia. Bertan utzi ditugu nahiko izerdiak (lana gaitik, eta egiten duen beroa gaitik). Izan ditugu beharrezko atsenaldiak, juergatxo bat ere, zeren gure herrietan dauden ilustre hoietatik batek esan zuen bezela, "humore gabeko iraultza, gorringo gabeko arraultza". Pasatu dugu ere, emozio handiko momentoak, atzo Madrileko Amnistiaren aldeko batzerdeko ordezkariak esan zituenakin, ahin zuzen.

Euskadikoak ez dugu izan behar genuen partizipazioa, denak dakigu zergaitik. Ala eta guztiz, zihur nahiz, datorren kongresuarako gauzak aldatuko direla. Gainera, apostu gisan, katalanei eta Moro-ri esan behar diegu, aurten "barsa" eta Borras baldin badira txapeldun, urrungorako ikusiko dugula, zeren guk lau ekipo ditugu, lau herrialde, eta Imanol naparra delantero zentro.

Diskursoaren itxura aldatuz, hitz batekin tajutu behar banuke kongresu honen adierazkizun nagusia, hauxe izango litzake: Liga-ren barruan zer edo zer aldatzen ari dela, eta jarrera berri honek ondorio positiboak ekar diezagukela, gurea egiten ba dugu esaera zahar hau, EKIN ETA JARRAI. Eta lehentxoago ala beranduago, haize berri honen bultzadak LKI-ren ere, nabarituko ditugula.

Honekin ez dut esan nahi arazoak konpondu direla, EZ¡. Bistan daude ostopo objetiboak, eta pisu handiko zailtasunak. Baita ere, gure tartean dauden diferentzi politikoak, eta argitu behar ditugun debateak. Debate hoiek lantzea eta zuzentzea tarea izango dugu. Baina debateak, debateak dira (eginak eta egiteakoak), eta erabakiak, erabakiak ordea, beraz denontzako alabeharrak, zeren partiduaren egitasmo eta helburu bihurtu bai dira.

Ene ustez, momento honetan sendotuago gaude, eta pixkat ausartiago. Ausardi edo atrebimendu hau dela medio, Xempelar zenaren bertso bat gaurkotuz eta gureganatuz, hauxe kamtatzen dizuet ene abots kaxkar honekin:

"Burrukari firme eutsi,
nahiz anka bana autsi
badatozela berriak
ta izango dira gorriak"
Gora Liga Komunista
Iraultzailea¡
Gora Laugarren
Internazionala¡



Para los que todavía no saben vasco

(Nota de Bikila: Ante la imposibilidad de una traducción simultánea, y por tanto de establecer una comunicación con intervención en su forma y en su contenido, estuvo orientada a la delegación vasca. Traducir tal intervención perdería su valor, y por tanto me limitaré a hacer una síntesis).

¡Camaradas!.

Damos por finalizado nuestro VII Congreso. Hemos trabajado duro y también divertido a ratos, pues como dijo alguien, "una revolución sin humor, es como un huevo sin yema".

Nuestra participación no ha estado quizás a la altura que debía. Sin embargo, esto cambiará; es más, me atrevo a lanzar una apuesta al Moro y a los catalanes, que si bien este año, y en este Congreso el "Barça" y Borrás son campeones, veremos en próximas fechas, pues nosotros tenemos cuatro equipos, cuatro provincias e Imanol, el navarro, de delantero centro.

De este Congreso salimos con nuevos bríos. No quiero decir que los problemas estén resueltos; hay condicionamientos objetivos, hay dificultades enormes. Simplemente quiero afirmar que trabajando conseguiremos avanzar.

Y puesto que nos sentimos más audaces, me atreveré a cantaros un verso adaptado a este ambiente:

"Seguiremos firmes en la lucha, aunque nos partan las dos piernas ya vienen nuevas gentes, serán los nuevos rojos".□

Apología de la subversión*

La ideología que difunde el sistema para sustituir al viejo "Estado del bienestar" es la resignación política colectiva y la competencia social salvaje. Sólo los que acepten estas reglas del juego, podrán aspirar a una plaza en el "arca de Noé" de los supervivientes de la crisis.

El mensaje cotidiano es "no hay alternativa". La alternancia en el poder, base teórica del sistema parlamentario burgués, no afecta a las cuestiones decisivas, reservadas para la "política de Estado" que queda al margen de las llamadas "contingencias" electorales. No hay "alternancia" ni en la macroeconomía, ni en la carrera de armamentos, ni en la tortura.

El PSOE ha asumido esta ideología con el entusiasmo de los arribistas; ha debido añadirle una dosis suplementaria de cinismo, por la velocidad vertiginosa con que han realizado su reconversión en servidores del Estado (¡y de qué Estado!) y porque es difícil ocultar la enormidad del fraude cometido respecto a su programa electoral.

No merece la pena extenderse en el balance de estos 3 años de gobierno socialista: los resultados están claros para todo el que los quiera ver. Es más importante constatar que se pretende seguir el mismo curso en la próxima legislatura. Esto significa que continuará a pleno rendimiento la máquina de destruir empleo, más aún si a finales del 86 llega la nueva recesión económica internacional; que se seguirá regalando a la patronal todo lo que pida (aunque quizás con un paréntesis pre-electoral): despido libre, rebaja en las cuotas de la Seguridad Social, etc; que la maquinaria "antiterrorista" seguirá actuando con plena impunidad en Euskadi, por lo menos; que el gobierno recurrirá a cualquier instrumento para mantener al país en la OTAN... y la lista podría seguir indefinidamente.

No hay futuro para ninguna reivindicación popular significativa. Incluso las reformas mutiladas (aborto, enseñanza, sanidad...) han terminado. Conclusión: se ha estabilizado la democracia; porque, en la versión del gobierno, esta "estabilización" no consiste en el desmantelamiento de los poderes dispuestos a imponer su voluntad frente a los intereses y los derechos populares; por el contrario estos poderes, civiles y militares, gozan hoy de una autonomía, homogeneidad y capacidad probada de influencia muy superior a la que tenían antes del "cambio". El PSOE ha conseguido simplemente que se sientan cómodos dentro del régimen parlamentario. El resultado es un sistema político de dos caras: una de hormigón armado frente a cualquier reivindicación popular; otra de cera frente a cualquier presión de los que siguen siendo "poderes fácticos". La "modernización" del país empieza y acaba aquí.

Las condiciones sociales para el funcionamiento del sistema son la pasividad, la atomización de la mayoría, y la marginación de la rebeldía, de la resistencia. El poder cuando ya no puede vender ilusiones, necesita transmitir su propio cinismo a la sociedad: **la lucha es inútil.** Como mucho, pueden tolerarse las protestas llamadas "positivas", es decir, ineficaces: por ejemplo, si el movimiento pacifista se conformara con conseguir un 40% en el referéndum sobre la OTAN y luego se disolviera, salvo para participar en conferencias internacionales y actos rituales, sería excelente; o por ejemplo, las manifestaciones de UGT el pasado 4 de junio, no están mal. La máxima aspiración de las acciones populares debe ser conseguir "derrotas honrosas". El resto es subversión. Pues ahí estamos nosotros. Y cada vez estamos más.

Durante 47 días de la pasada primavera, entre el 5 de mayo y el 20 de junio, la pasividad se resquebrajó. El día 5-M, raro es el pueblo, el barrio, la ciudad que no vivió un acto de masas contra Reagan, o lo que es lo mismo, contra la OTAN y para la gran mayoría de los participantes en los actos, contra el imperialismo. El 20-J fue, sin paliativos, un éxito, la prueba de una recuperación del movimiento obrero. Entre ambas fechas, hubo otras muchas acciones, de menor masividad, pero significativas de lo que se está fermentando enla calle: el clima de resistencia se notó también en los actos de recibimiento a Daniel Ortega, en las accioanes feministas por el derecho al aborto libre y gratuito, o en las manifestaciones contra la ley "anti-terrorista".

Entonces, ¿ha comenzado una nueva etapa?. Todavía no. En unos cuantos días no se sale del pozo en que nos habían metido en los años del consenso. Habrá que pelear mucho y muy duro para conseguirlo. Y hay aún posibilidades de marcha atrás: por ejemplo, meter a todo este movimiento que nace, en un callejón electoralista, basado en un programa gemelo al "cambio" de las elecciones del 82, como pretende el PCE. El probema no está en montar a toda prisa una alternativa electoral a la izquierda de la socialdemocracia: en Italia la tienen desde hace mucho tiempo y bien grande, el PCI, y la situación no es mejor que aquí. El problema está en superar la debilidad organizativa y política que siguen teniendo los movimientos sociales, desarrollar todas las potencialidades que contienen de resistencia, de rebelión.

Estamos ahora en mejores condiciones para hacerlo. Porque los millones de hombres y mujeres que se movilizaron hace unas semanas, haciendo frente a la demagogia y al aparato del poder, tenían ideas muy diversas sobre las alternativas generales, las tareas a largo plazo, pero tenían en común la necesidad de rebelarse, de actuar. Y dentro de ellos, hubo un número muy grande, varias decenas de millares en todo caso, de organizadores, activistas, agitadores..., que trabajaron durante muchos días, en una muy amplia unidad de acción de la izquierda, y particularmente de la izquierda revolucionaria, para lograr el éxito de las acciones. La subversión no se ha dejado marginar.

Y más aún. Vamos a seguir trabajando para que las alternativas radicales a la situación, que son las verdaderas alternativas, sigan ganando raíces sociales: el anticapitalismo en el movimiento obrero, el antimilitarismo en el movimiento pacifista, la lucha contra la opresión patriarcal en el movimiento feminista, la autodeterminación en los movimientos de lucha contra la opresión nacional... Y tratando de ir construyendo un imán que les haga converger a todos ellos.

La solución comienza aquí. En el lema de nuestro VII Congreso hemos puesto donde termina: "La solución: la revolución". Puede parecer un lema un poco fuerte para los tiempos que corren. Pero es verdad. El comunismo es la única utopía concreta que le queda a esta sociedad, un objetivo todavía no existente, pero que es la única respuesta a la guerra, el hambre, la opresión realmente existentes.

Entre el día 25 y 28 de julio, los y las militantes de la LCR vamos a trabajar por convertir estos objetivos en acción, en subversión cotidiana.□

(*): Este artículo fué publicado en "El País" del 25.7.85. Al reproducirlo, incluímos las pequeñas frases que fueron suprimidas del original por el periódico madrileño.





Saludos de las JCR

Las JCR saluamos fraternalmente a la LCR en su VII Congreso.

En estos momentos dominados por una militarización progresiva de la sociedad, por un paro juvenil que nos oscurece a todos el futuro y nos margina del proceso histórico; estamos convencidos de que hoy la lucha revolucionaria de los jovenes es imprescindible para lograr el objetivo por el que todos/as los revolucionarios luchamos: una nueva sociedad socialista.

La afirmación de que es prioritario el trabajo en la juventud lo confirma la presencia de miles de jovenes en las manifestaciones anti-OTAN; en la participación revolucionaria y combativa en la Huelga General del 20 de junio; así como todas sus manifestaciones contra un servicio militar agresivo, contra el recorte de las libertades nacionales, contra un sistema educativo que persigue el alienamiento de todos nosotros/as.

Por último nuestra generación hemos tenido la suerte de comprobar que la lucha revolucionaria triunfa. La Nicaragua sandinista supone para nosotros un ejemplo a seguir, por eso hoy más que nunca: **"Todos somos sandinistas".**

¡Viva Nicaragua sandinista!. ¡Vivan las JCR!. ¡Viva la LCR!. ¡Viva la IV Internacional!.□

La enmienda más votada

En todo Congreso vivo, al que no llegan resoluciones ya hechas que se trata sólo de sancionar con el voto, sino que los delegados debaten, reflexionan y se influyen mutuamente, hay algunos temas que son particularmente polémicos. A veces las mayorías y las minorías dependen de unos pocos votos. Así ocurrió en nuestro Congreso en el apartado de la Resolución política que hace referencia a las prioridades del próximo periodo en el terreno de la construcción del partido, al cual se presentaron dos enmiendas que, en su conjunto, significaban una redacción alternativa del apartado (por eso las presentamos juntas). No se trataba de enmiendas que cambiaran la línea general de las tareas del partido (como pudo verse en las votaciones de éstas), pero sin duda eran importantes. Por eso hemos decidido reproducir el texto original y la enmienda, finalmente minoritaria, junto a una pequeña explicación de un miembro de la ponencia y de uno de los enmendantes.

Defensa de la enmienda

Consideramos que entre el objetivo a medio y largo plazo: la convergencia de todos los revolucionarios en un partido unificado, y las posibilidades concretas que existen a corto plazo, (limitadas al reforzamiento de la izquierda revolucionaria y a la unidad de acción para el trabajo conjunto en los movimientos de masas), hace falta una política unitaria orientada a resolver las diferencias y superar los obstáculos que hoy dividen a esa izquierda. Esta es la tarea que tiene ante sí la Liga, pero a la que no responde adecuadamente el proyecto de resolución de la mayoría del CC.

En efecto, plantearse como objetivo a corto plazo el reforzamiento por separado de cada una de las organizaciones de la izquierda revolucionaria, sin una política unitaria enfocada a resolver el problema de su división, equivale a no entender que es precisamente esa división una de las principales causas de su debilidad actual. Consideramos, en consecuencia, que el objetivo de reforzar a esa izquierda pasa, inevitablemente, por la puesta en práctica de una política unitaria orientada a unificarla.

El fraccionamiento del PCE ha producido, de otra parte, la desorganización de amplios sectores de militantes comunistas, contribuyendo de ese modo a acentuar la dispersión de la izquierda en múltiples colectivos de variado signo político. Ninguna de estas fuerzas tiene la capacidad política y la fuerza organizativa necesarias para reagrupar a su alrededor a una izquierda tan dispersa y disgregada, por lo que el camino más corto y más seguro para abrir perspectivas de convergencia, pasa por la unificación política de las dos fuerzas más importantes de esa izquierda: MC y LCR. Sabemos que este objetivo no es realizable en lo inmediato, y por esa misma razón, la tarea que debemos emprender consiste en establecer vínculos de trabajo unitario y colaboración entre ambas organizaciones; realizar una reflexión política en común (y no por separado como viene realizándose hasta ahora), sobre las tareas que en cada momento nos plantea a los revolucionarios la lucha de clases, y continuar el debate político iniciado para resolver las diferencias que hoy impiden la fusión entre ambos partidos. La apertura de este proceso, (al que no deben ponerse límites, plazos ni ritmos), puede generar una dinámica convergente en los diversos colectivos de izquierda y en los sectores militantes desorganizados por la crisis del PCE. En todo caso, la participación de la Liga en el debate que hoy recorre a esa izquierda dispersa, sobre las características de la organización revolucionaria que es necesario poner en pié; sobre la estrategia, el programa y la organización del partido de unificación de los revolucionarios que proponemos, es una tarea que tenemos ante nosotros para influir en su evolución política y para actualizar la estrategia revolucionaria a las condiciones cambiantes de la lucha de clases.□

Troglo

Réplica de la ponencia

La Resolución distingue cuidadosamente, por medio de capítulos separados, nuestras tareas en los diversos movimientos y las específicas de construcción del partido. Todos estamos de acuerdo que, para reforzar los movimientos, necesitamos desarrollar una política unitaria a muy diversos niveles. Pero para construir el partido no existen condiciones que permitan abordar unitariamente esta tarea con otros partidos o corrientes revolucionarias.

Algunos camaradas han propuesto la construcción de un movimiento político, dentro del cual la LCR sería una corriente interna. Desde esta posición sería lógico buscar una combinación entre el reforzamiento de la LCR y "la búsqueda de pasos concretos en el acercamiento y futura confluencia con otras corrientes revolucionarias". Pero la gran mayoría del Congreso está en desacuerdo con esta posición.

El resto de camaradas que apoya la enmienda, reconocen que el Congreso no está en condiciones de decir cuáles son los pasos que hay que dar para este "acercamiento y futura confluencia". La enmienda se convierte entonces en una contradicción en los términos: combinar algo que sabemos muy bien como hacer (reforzar la LCR), con unos pasos concretos que el Congreso no puede definir.

Cuando la enmienda intenta concretar esos pasos no consigue salvar su contradicción. O bien enumera tareas que no corresponden al ámbito específico de la construcción del partido (reconstruir los movimientos, debatir con otras corrientes, buscar marcos de unidad distintos a los del partido,...) y que la Resolución recoge en sus apartados correspondientes. O bien formula un deseo, una voluntad, pero no tareas precisas. Tal es el caso de las relaciones con el MC: no define tareas distintas a las de la Resolución, pero le añade una perspectiva de fusión a largo plazo que es un puro acto de voluntarismo, porque nadie puede tener la razonable certidumbre de que este pueda ser el punto de llegada; para saber algo más del futuro necesiamos conocer, al menos, el resultado de los pasos que ahora podemos definir y dar. Y, en todo caso, es muy poco probable que esta hipotética fusión entre el MC y la LCR sirviera para crear un polo de convergencia del resto de corrientes revolucionarias.

Consideramos que el objetivo del Congreso no debe ser "dejar puertas abiertas", ni formular perspectivas que se basan en una gran dosis de voluntarismo. No seremos más unitarios por ello y, en cambio, podemos desenfocar el trabajo que es necesario hacer y crear falsas ilusiones que, al no realizarse, sean motivo de frustración. El objetivo del Congreso es fijar las tareas concretas que es necesario abordar y los medios para ello. Y, en el terreno del partido, esta tarea es reforzar la LCR. A partir de ahí, debemos estar abiertos a los cambios de la realidad, fijando otras tareas cuando existan otras condiciones.□

Martí

El texto de la resolución dice:

En el proceso de lucha por la construcción de un PR, **la prioridad del próximo periodo es el reforzamiento de la LCR como partido estatal.** Por tres tipos de razones:

1) En la batalla prolongada por la construcción de un PR, es fundamental la defensa y el fortalecimiento de las conquistas políticas y organizativas conseguidas y, por tanto, de la LCR, que ha demostrado su utilidad para el desarrollo de las luchas y la defensa de las ideas revolucionarias.

2) Para fortalecer la LCR es necesario desarrollar una política unitaria a muy diversos niveles (que desarrollamos en el apartado V). Pero no existen condiciones para la convergencia partidaria con otras corrientes, ni para la construcción de otras alternativas ("movimiento político", etc.) que puedan sustituir la actividad independiente de la LCR.

3) Para afrontar el conjunto de las tareas de los revolucionarios en la actual situación política, el instrumento más eficaz de que disponemos es la LCR, actuando unificadamente en todo el Estado.

La enmienda quería que dijera:

En el proceso de lucha por la construcción de un PR, deberemos combinar el necesario reforzamiento de la LCR con la búsqueda de pasos concretos en el acercamiento y futura confluencia con otras corrientes revolucionarias. Ambas tareas están íntimamente unidas; sin la primera no conseguiremos hacer más fuerte a nuestro partido y convertirle en un instrumento más eficaz en la construcción de un PR; sin la segunda, correríamos el riesgo de aumentar las distancias y las diferencias con otras fuerzas y de no revertir los avances de los movimientos y de la conver-gencia en la acción hacia la construcción de una alternativa revolucionaria.

En esta perspectiva, la línea de trabajo de la Liga consistirá en:

- Desplegar iniciativas prácticas tendentes a reforzar la Liga, a fomentar la unidad de acción sistemática de la izquierda revolucionaria, y a reconstruir las organizaciones de base de los Movimientos de Masas, definidas en el capítulo de orientación general de la intervención.
- Insistir en la línea de unidad de debate y de intercambio de experiencias iniciado con MC, en la perspectiva de ir resolviendo las diferencias que no hacen viable en la actualidad la fusión organizativa de los dos partidos.
- Buscar los medios apropiados para llevar a la vanguardia el debate sobre la alternativa política que es necesario poner en pie para recomponer el movimiento revolucionario, aprovechando las diferentes propuestas que realizan las direcciones del PC, del PCE y otros.
- Colaborar con otras fuerzas en la búsqueda de marcos de unidad de los revolucionarios en ámbitos nacionales y locales, o desplegar en su caso iniciativas de la Liga en esa misma perspectiva, son tareas que deberán ser decididas en cada caso concreto, teniendo en cuenta las características de las fuerzas en presencia, la naturaleza de los acuerdos políticos a que pueda llegarse y la situación y condiciones concretas de participación de la Liga en ellos.

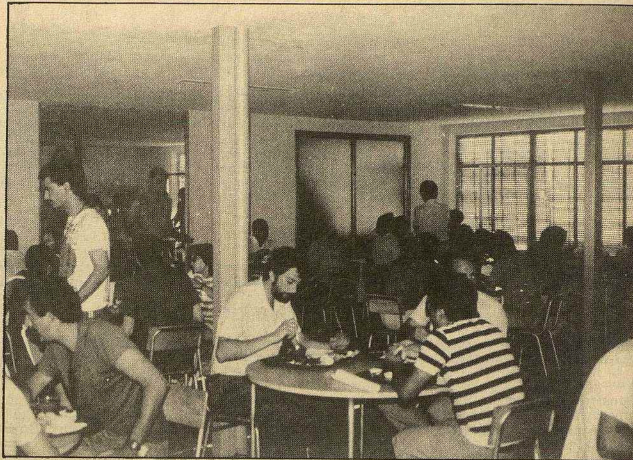
Cuatro días de Congreso

Cuentan las crónicas que los días del 25 al 28 de julio fueron los del éxodo masivo hacia las vacaciones. Mientras oleadas y oleadas de gente abandonaban las grandes urbes en busca de su descanso estival, nos reuníamos, a pocos kilómetros de Madrid, para celebrar el séptimo Congreso de la Liga. Y con nosotros, los amigos y amigas de la LCR, camaradas de la IV Internacional, compañeros y compañeras de otros partidos, de organizaciones pacifistas, juveniles, vecinales, pro-amnistía, etc. y gente que, en general, simpatiza con la izquierda revolucionaria. Sin olvidar a Enrique, Eduardo y María Teresa, nuestros camaradas del POUM, a quienes ofrecimos un emotivo homenaje en la sesión de apertura.

El lugar donde se celebró el Congreso era un colegio infantil, enclavado entre una residencia de ancianos y un hospital psiquiátrico, todo ello propiedad de la Comunidad Autónoma de Madrid. Un buen sitio —entre huérfanos, ancianos y los llamados enfermos metales— para discutir, además de otros temas, de los movimientos sociales....

Los plenos se desarrollaban en un gran salón de actos y las comisiones de trabajo se reunían de muy diversa manera, aunque buscando preferentemente el frescor de la hierba y de una buena sombra.

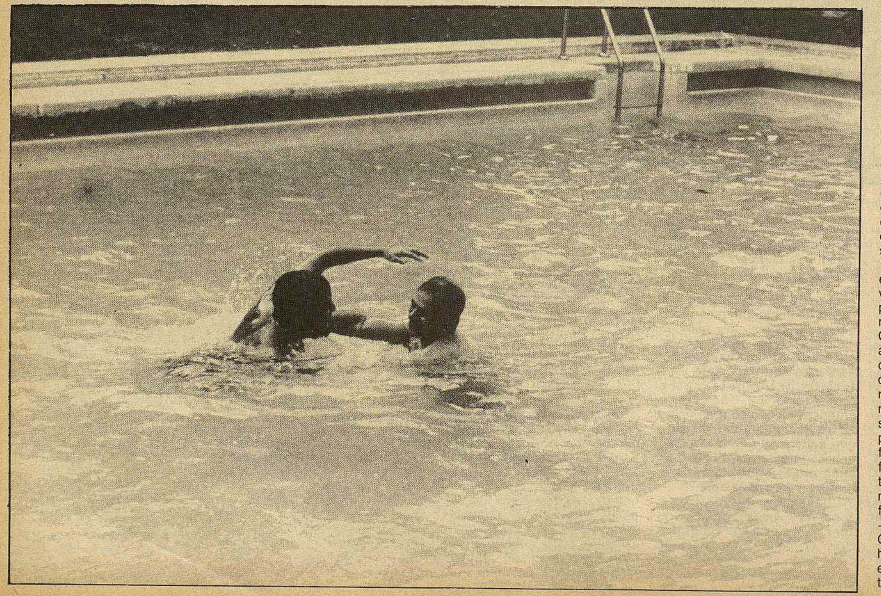
Nuestra residencia estaba regentada por una señora administradora, que permanecerá en nuestra memoria por el severo régimen alimentició a que nos sometió durante estos cuatros días. Semejante castigo a nuestras tripas no sabemos si estuvo motivado porque la sra, administradora cumplía a rajatabla la política de austeridad impuesta por estos pagos por el sr. Leguina, o bien por su compasión hacia nuestro exceso de grasas y adivinando nuestra impaciencia por airear nuestra línea entre la gran masa de veraneantes. Tal vez estuviera compinchada con Barrionuevo e intentara que nuestras fuerzas flaqueasen escatimando los menús. Pero, si de esto se trataba, podemos dar fe de que fracasaron en el empeño.



En esta situación, se extendió la voz de la existencia de unos patos en un estanque próximo. No se sabe por qué cundió el temor por el futuro de dichas aves. Quizás el miedo a que algún/a congresista famélico/a a pudiera meter la pata. El pánico llegó cuando alguien de la residencia anunció la falta de un pato. Esto obligó, incluso, a que la Mesa del Congreso se reuniese para ver quién pagaba el pato. Por fin, un recuento de palmípedos demostró que en nuestro Congreso no había patosos/as.

El calor, sin duda, fue otro de los presentes en el Congreso. Por eso, los descansos eran aprovechados en refrescarse el gaznate, en rápidas duchas o en meteóricos chapuzones en la piscina. También estos ratos eran aprovechados para fumar un cigarrillo —dada la terminante prohibición de la Mesa para hacerlo dentro de la sala—, preparar intervenciones, alguna que otra "conspiración de pasillo", hacer cola ante el teléfono o, simplemente, recrearse.

La piscina tampoco estuvo al margen de las incidencias del Congreso. Aparte de servir de refrescante lugar de esparcimiento, fue objeto de una dura polémica con el vigilante —del— palo, fiel servidor del reglamento. A pesar de nuestras sensatas razones de que el calor era sofocante en las habitaciones, de que no haríamos ruido y de que la sra. administradora no se enteraría si él no se lo decía, el vigilante —del— palo no permitía ningún baño nocturno ni, muchísimo menos, cualquier veleidad nudista en tan casto recinto. Asimismo, fue causante del único lesionado de la Liga durante este encuentro. La piscina, decímos, no el susodicho funcionario. Un camarada, impaciente por sumergirse en tan frescas aguas, no reparó en obstáculos y, saltando por una ventana del piso bajo, intentó llear a la piscina. Sin embargo, no se percató de que el suelo era tramposo y que, junto al pie de la fachada había una acequia, donde cayó y se lesionó los dos tobillos. Vaya desde aquí, de todo corazón, nuestro deseo de una pronta recuperación.



Pero no todo eran aventuras para bañarse en la piscina después de cada sesión. Había quien prefería los paseos entre pinos, la tertulias en la hierba —con sesiones de chistes para todos los públicos— etcétera. Y este semanario tiene noticias de la organización de liguillas clandestinas de mus en algunas habitaciones. Por cierto, que aprovechamos la ocasión para expresar el sentimiento generalizado de que estos campeones musísticos se "institucionalicen" en cualquier evento partidario de este tipo. Ni que decir tiene que quienes así opinan han escrito enciclopedias enteras sobre tan ingenioso arte.

En fin, que poco a poco, entre debates, resoluciones, votaciones, saludos y pequeñas anécdotas transcurrieron los cuatro días del Congreso. Sólo queda felicitar a la organización de Madrid que, desde unos días antes y después de que los demás recogiesemos las maletas y nos fuésemos, trabajó los suyo para que todo estuviera a punto. Unicamente apuntar un fallo: la no celebración de una fiesta fin de Congreso que todos y todas echamos de menos. Igualmente hay que felicitar a la Oficina de Prensa —también llamada "el Combate reconvertido"— que hizo posible que nos sacaran en los papeles y en la mejor televisión del Estado. □

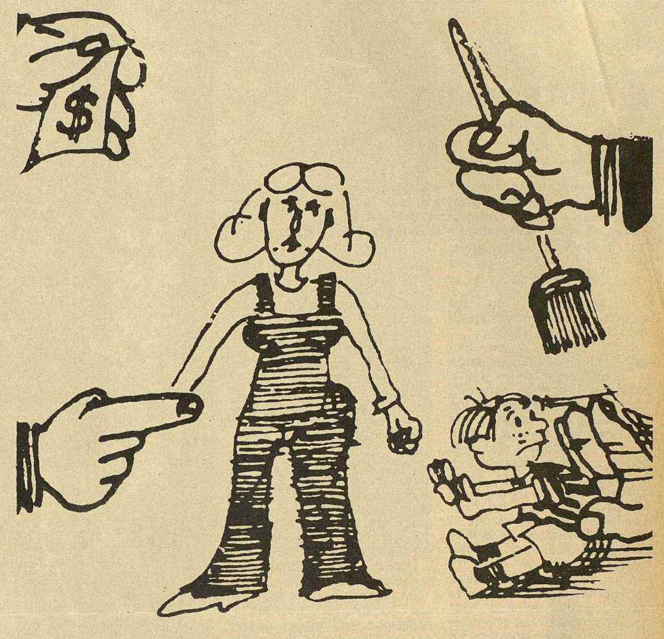
MUJERES Y TRABAJO A DOMICILIO

¿Libres en el hogar?

El movimiento feminista de los años 70 denunció la doble jornada laboral: *"40 horas en la fábrica y luego otras tantas en la cocina, la jornada laboral de la mujer no termina nunca"*. Se hablaba de doble opresión de las mujeres, de doble explotación, en la empresa y en la familia.

Ahora se cifra y se estima el valor del trabajo doméstico. En Suiza, según datos de 1980, sólo el 18% de las mujeres casadas y asalariadas hacen menos de 40 horas de trabajo doméstico por semana. ¿Debemos sumar esta cifra al tiempo de trabajo asalariado?. El problema es más complejo.

M.Th. Sautebin



El ejemplo del trabajo a domicilio es el que mejor muestra la superposición permanente del trabajo asalariado y el trabajo doméstico.

La obrera o empleada a domicilio puede tener un ojo sobre los niños o el abuelo enfermo, el otro sobre la lavadora y los dedos sobre la máquina de escribir o de coser. En cada instante, tratará de ganar tiempo sobre cada parcela de sus trabajos. Así adquiere a la vez la disciplina del capataz y la del ejecutante. Sigue al servicio de todos los miembros de la familia: una violencia tranquila que la aplasta dentro del hogar. Pero, para algunas mujeres, el trabajo a domicilio (o a tiempo parcial) es la única manera legítima de asumir su papel prioritario de "ama de casa" y, a la vez, de tratar de salirse de él.

El cuerpo y el espíritu

Ella misma funciona como un ordenador programable. Su cuerpo memoriza las diversas técnicas de organización, gestión y economía del hogar. Su cuerpo pasa de un tipo de trabajo a otro. Su espíritu se adapta sucesivamente a las relaciones afectivas y a la máquina con la que trabaja. Este es un desplazamiento perpetuo en el espacio y el tiempo, un reciclaje de los gestos y una adaptación continua, incluso un estallido de su persona. No es en modo alguno una yuxtaposición como tratan de hacernos creer la publicidad de las empresas de trabajo a domicilio: **"Organizaos libremente: por la mañana, haced la casa y por la tarde, trabajad".**

Conciliarlo todo

"Las mujeres adquieren a lo largo del tiempo una cualificación social silenciosa e impagada. La carga mental de esta gestión cotidiana parece estar siempre al borde de la ruptura" (artículo de M. Haicault en "Sociologie du travail", n 3/84).

Comprendemos cada vez mejor que no estamos ante una simple operación aritmética. Trabajo asalariado (a domicilio o en la empresa, a tiempo completo o a tiempo parcial) y trabajo doméstico se superponen y se imbrican sin cesar, y casi exclusivamente para las mujeres. Porque, incluso en una pareja que comparte las tareas domésticas, la educación que ha recibido la mujer y su ambiente social le atribuyen siempre la responsabilidad principal de la familia y el hogar.

El reparto de las tareas domésticas no es una simple sustración. Las relaciones de sexos en la familia y en la sociedad confieren a la madre-esposa la carga mental esencial. Esta preocupación de conciliarlo todo armoniosamente —tiempo, espacio, persona, presupuesto— las desgasta. Supone un desborde de fatiga, enfermedades latentes, depresiones. Además, esta gestión cotidiana, interiorizada por las mujeres, les da competencias jamás reconocidas, ni siquiera cuando se explotan estas mismas cualidades en el mercado de trabajo, ni cuando se hace el balance del hogar para tramitar los divorcios...

Las ilusorias libertades del tiempo flexible, adaptado a las "parejas modernas", sólo son discursos para reorganizar la explotación. Las mujeres pagan el más alto precio de la revolución tecnológica. Es la otra cara del "milagro".□

"Los caballeros las prefieren flexibles"

"Gracias a la evolución tecnológica muchos trabajadores podrán, y ciertamente algunos lo hacen ya, volver a encontrar un modo de vida parecido al de los siglos anteriores a la primera revolución industrial" ("Tribune de Geneve". 10.5.85).

"F International", fundada en 1962, es una compañía de programación para ordenadores, cuya sede central está en Berkhamsted (Inglaterra) y emplea casi exclusivamente empleadas a domicilio.

La "F" viene de "freelance" que según el Diccionario Oxford significa: mercenario de la Edad Media, político moderno sin afiliación partidaria o periodista que trabaja por libre. ¡Todo un programa de libertad, ciertamente!.

Pero parece más bien que la "F" venga de "femmes" (mujeres)..., ya que la empresa en cuestión emplea a un millar de personas, no asalariadas y pagadas a destajo, de las cuales el 96% son mujeres.

"F" también puede venir de "foyer" (hogar) y de familia... ya que **"el retorno al hogar gracias a las nuevas tecnologías constituye una revolución en los métodos de trabajo"** (ibidem). La miniaturización de los ordenadores, permite volver a "unidades individuales de trabajo". Como en los buenos tiempos de los artesanos y los gremios, o como las pequeñas empresas y comercios familiares enlas que las mujeres se desloman, sin ni siquiera recibir un salario.

"F" como flexibilidad. Así se presenta la idílica imagen publicitaria: las empleadas no pierden ya el tiempo en largos trayectos al trabajo, no tienen horarios ni disciplina laboral que respetar. Pueden tomar el sol tranquilamente en el "bungalow" familiar, atender a los niños cuando vuelven de la escuela, al marido al regreso del trabajo, vigilar el gratinado que se va haciendo en el horno y trabajar con el ordenador cuando mejor le apetezca, ¡por la noche, por ejemplo!. ¿Qué más puede esperarse de la vida?. La profesión no compite ya con las responsabilidades domésticas y familiares. Estamos ante un matrimonio perfecto...

Enfin, "F" como fortuna... para el empleador (en el caso de "F International", una mujer genial). Ya no es necesario alquilar costosos locales, la máquina va hacia el empleado y no a la inversa. Y sobre todo, la productividad es superior: "lo que se realiza en 25 horas en casa llevaría 35 a 40 horas en la oficina... se evitan las conversaciones inútiles" (ibidem). La empresa se ufana: ¡las empleadas son dóciles en casa!.

Es inevitable recordar el sombrío período del capitalismo salvaje, el de las costureras y bordadoras que se dejaban los ojos a la luz de las velas. Las novelas inglesas del siglo XIX o los personajes de Zola vuelven a encontrar una inquietante actualidad.

Después de un período de expansión económica en el que el trabajo a domicilio ha conocido en Suiza sus horas de gloria en el textil y la industria relojera, una nueva era, que "Le Monde" ha llamado de "desindustrialización" conoce el mismo proceso. Empezamos a verlo en Suiza, por ejemplo en la tipografía, donde el "salario" se calcula por los kilómetros de columnas picadas a domicilio, según las necesidades de la empresa.

Las múltiples facetas del trabajo flexible (tiempo parcial, contratos cortos, trabajo a domicilio...) facilitan la regulación del mercado de trabajo. En Japón y en USA se extiende el "mercado dual de trabajo": un mercado privilegiado con altos salarios y ventajas sociales y un mercado secundario de empleos no cualificados, inestables y sin garantías sociales.□

DESPUES DE LA TRAGEDIA DEL ESTADIO HEYSEL:

Fútbol asesino

Desde hace algunos años, la violencia llena los campos de fútbol: los acontecimientos de la final de la Copa de Europa en Bruselas lo han confirmado dramáticamente. "Rouge" entrevistó sobre estos temas a Jean-Marie Brohm, historiador y sociólogo marxista del deporte.



Los acontecimientos del estadio Heysel han provocado todo tipo de reacciones...

Sí. Un primer tipo de reacciones ha sido la búsqueda de un responsable, de un chivo expiatorio. Así se ha dicho que la responsabilidad era de los ingleses, con un cierto toque de racismo anti-inglés, anti-joven y anti-obrero. También se dijo que la responsabilidad era de la policía belga, incorporando esta vez un matiz de racismo anti-belga. En todo caso, la conclusión es que el fútbol es bueno, pero que siempre hay algunos incontrolados.

Una segunda explicación, hoy dominante es: el deporte está desnaturalizado por algunos excesos. La violencia, el mercantilismo, la manipulación de las muchedumbres, el doping..., son solamente una espuma sucia encima de unas aguas limpias.

Tercera reacción: la institución deportiva ha sido penetrada desde el exterior por la extrema derecha inglesa, por poner un ejemplo. O más ampliamente, el deporte sería la víctima inocente de un ambiente social nefasto.

Estas tres hipótesis tratan de proteger al fútbol de todo análisis crítico que lo considere como un sistema. Pero es precisamente la lógica de este sistema la que conduce a las catástrofes. Es cierto que hubo un poco de fatalidad en los acontecimientos de Heysel. Pero hay que analizar el conjunto de los factores que crean las condiciones para un acontecimiento así. El fútbol no consiste solamente en 22 jugadores sobre un terreno; consiste en primer lugar en terrenos de juego rodeados de perros policías, servicios de orden, o fuerzas militares. Además, la TV calienta a las masas. Enfin, la publicidad necesita juegos de circo: han muerto cuarenta personas, pero al fin y al cabo se ha jugado el partido, aunque sea sobre un campo ensangrentado. Así se alcanza el grado cero de la inconsciencia. La barbarie está en la puerta de los estadios.

¿Puede decirse que la competición deportiva lleva en sí misma la violencia?.

La violencia social se expresa también en otros terrenos. Hay una violencia difusa producto de una disolución del tejido social y una campaña sobre la "seguridad ciudadana", pero en el terreno deportivo, la violencia está legitimada. Hay derecho a dar golpes. Incluso hay algunos deportes, como el boxeo, que son deportes de golpes. También en el rugby, el balonmano, el baloncesto se dan y se reciben golpes. Es verdad que hay unas reglas, unos árbitros. Pero la evolución del fútbol es significativa: hace una veintena de años, los contactos físicos eran mucho menores. Hoy se practica un fútbol llamado "total", en el que todos los golpes están permitidos.

¿Cómo se ha producido esta evolución?.

En primer lugar, por cuestiones económicas. Los clubs participan en competiciones en las que están en juego enormes intereses económicos; los "sponsor" deben rentabilizar el capital invertido. Por tanto, los clubs deben subir en las clasificaciones, a cualquier precio. En segundo lugar, la competición se ha intensificado: fuertes entrenamientos, utilización de estimulantes, profesionalización, etc.

¿Esta tendencia a un esfuerzo físico cada vez más duro tiene un reflejo en la evolución de las tácticas en el fútbol?.

Completamente. Cada vez más el equipo está concebido como un bloque estratégico, sobre un modelo militar. Por ejemplo, los italianos han puesto a punto diferentes tácticas de cerrojo, de murallas defensivas. Otro ejemplo: el conjunto del equipo ataca y defiende. El fútbol se convierte en una guerra total en la que 11 individuos se enfrentan a otros 11. Para ganar es necesario en primer lugar "afirmar la hegemonía física", como dicen los entrenadores. Para romper las defensas hay que utilizar la violencia y la rapidez de los tiros. Enfin, la violencia está cada vez más dentro del deporte mismo.

¿Cuál es la relación entre esta violencia en los terrenos y la que se da en las gradas?.

En la competición hay que elegir terreno: hay buenos y malos, "rojos" y "azules". Estar con un equipo equivale a estar contra el otro. Si tu equipo pierde, hay que esperar la revancha. Los hinchas se identifican con las figuras del equipo. Se da un fenómeno de identificación colectiva con los grandes jugadores, del mismo tipo de la identificación de las masas alienadas con "caudillos" como Hitler o Mussolini. Este es un fenómeno de psicología de masas, por utilizar las palabras de Reich.

¿Por qué juega este papel el fútbol, por encima de los demás deportes?.

El fútbol es un deporte universal y sobre todo es el deporte mejor organizado, por la burocracia multinacional de la FIFA y la UEFA, que tienen una estrategia de penetración en todos los países y, para ello, multiplican las competiciones, lo que introduce un factor de tensión permanente.

Además se ha construído un verdadero imperio del fútbol, dirigido por los "sponsor" (organismos bancarios o financieros que invierten en el fútbol como en cualquier otro sector), la TV (las primeras grandes copas europeas han conocido el éxito gracias a ella) y la burocracia deportiva, que es una mafia con contactos políticos: recordemos, por ejemplo, que el ex-seleccionador francés Michel Hidalgo fue considerado por Fabius como candidato a Ministro de los Deportes. Son nulidades que se convierten en personajes públicos porque están al frente de un imperio.

Como deporte popular, el fútbol con sus diversos torneos, cumple una función esencial de diversión que ayuda a obscurecer la conciencia de clase. Trabajadores ingleses se pelean con emigrados italianos. Vemos desarrollarse el racismo y la división, diversos chovinismos y también la identificación del patrón y el obrero como hinchas del mismo club, etc.

¿Pero no puede haber una práctica de deporte colectivo que escape a la dominación de las instituciones?.

Sí, naturalmente. Jugar con un balón no supone ninguna alienación. A mí me divierte mucho jugar al fútbol. Pero en cuanto hay afrontamiento competitivo, la lógica es imparable. Incluso amigos revolucionarios acabarán a hostias si hay algo en juego. La primera condición para una práctica correcta del juego es luchar contra la competición, es decir, la designación de un vencedor y un vencido.

Es posible jugar al fútbol sin competición, como se puede nadar sin cronometrarse, o ir en bicicleta sin hacer carreras.

Además, la práctica deportiva puede estar autogestionada, para que no sea dirigida por ninguna burocracia, sino por los mismos deportistas. La mayor parte de los deportistas profesionales o aficionados se quejan precisamente de estar manejados. En un equipo de fútbol, no son los jugadores, los que determinan la táctica, sino el entrenador, que con frecuencia es un pequeño déspota. Los jugadores acaban divididos y haciéndose la guerra entre ellos. Es la imagen misma del funcionamiento de una empresa capitalista.

ENTREVISTA CON PATRICIA MERCADO, DEL PRT MEXICANO

Vuestros debates nos tocan de cerca

El PRT mexicano es una cosa muy seria. No sólo es que tenga una gran influencia política en las organizaciones sindicales, o en las vecinales, o en los frentes campesinos, o entre los estudiantes y los jóvenes, que la tiene; además utiliza esa influencia, el peso político que los revolucionarios mexicanos se han ganado a pulso, para desarrollar una política unitaria de la izquierda, reforzando su propio partido, sus posiciones políticas y su organización.

Marta Brancas _ Ignacio Rubio

En las pasadas elecciones el PRT propuso una candidatura unitaria de toda la izquierda mexicana (ver Inprecor nº 42). Ante la negativa al acuerdo del otro partido importante de izquierdas, el PSUM, el PRT se presentó con sus siglas, aglutinando a varios grupos políticos minoritarios y dirigentes de organizaciones y movimientos populares.

El éxito obtenido de esta forma, los seis diputados del PRT en el parlamento mexicano, (el PSUM ha obtenido 12, lo que supone un importante retroceso), no han hecho sino reforzar la autoridad de nuestros camaradas ante el pueblo mexicano.

Patricia Mercado, dirigente del PRT, estuvo presente en nuestro VII Congreso en Madrid. Nos supo a poco la breve conversación que pudimos mantener con ella, pero lo mismo les pasó, estamos seguros, al resto de los muchos camaradas de nuestro partido que hablaron con los miembros del PRT.

Una vez metidos de lleno en vuestra larguísima campaña electoral, ¿qué programa explicásteis al pueblo mexicano?.

Tratamos de centrarnos en la explicación de un programa muy concreto que definimos como "Democracia-Salario-Tierra".

La democracia para los trabajadores no pueden garantizarla las instituciones actuales. Corrupción, arbitrariedades y represión es la forma actual de la democracia para el gobierno del PRI. Dijimos que la Cámara de Diputados debe funcionar autónomamente respecto al ejecutivo, que la elección debe ser democrática y que, en cualquier caso, los representantes electos deben ser controlados por el pueblo. Además propusimos acabar con los numerosos cuerpos policiales anticonstitucionales que existen en México e hicimos un llamamiento a los jóvenes para que se enfrentaran a la violencia que el gobierno empiea contra ellos. Un ejemplo de esto último es el llamamiento que, a través de nuestro periódico hicieron los miembros de una banda juvenil de Ciudad Nezahualcóyotl, los "Mierdas Punk". "Nuestros problemas —decían— son el abuso de los policías hacia los jóvenes que se visten más o menos estrafalarios, y cuando nos llegan a agarrar nos inventan falsos delitos que no cometimos. Nos golpean brutalmente, nos echan drogas en los bolsillos diciendo que nosotros las teníamos. Si nos rebelamos nos madrean, nos quitan nuestra moneda y nos llevan hasta la chingada. Cuando solicitamos empleo nos rechazan o si lo dan nuestros jefes nos reprenden por ser como somos, nos rechazan por ser tan rebeldes y fachosos. Por eso pedimos que se haga una reunión de bandas de jóvenes por parte de los partidos políticos del pueblo". Era un ejemplo.

¿Qué habéis dicho sobre la corrupción?.

Eso ha sido un asunto importante para el partido. Nosotros siempre habíamos enfocado el problema diciendo: "el problema no es la corrupción, sino el capitalismo que la incuba". Ha sido importante romper con ese tipo de planteamiento teoricista. De acuerdo en que el culpable es el capitalismo, pero hay que luchar también concretamente contra la corrupción concreta, y metimos mano al problema incluso a nivel cotidiano, de calle, con la famosa "mordida", propina ilegal con la que todo funciona en México. En ese sentido ha sido muy importante para el partido comprender el valor de las pequeñas consignas concretas, incorporar a nuestro programa las pequeñas reivindicaciones que la gente siente como suyas, al margen de los grandes problemas del país.

¿En qué otros temas se ha centrado vuestra campaña?.

Ha sido también muy importante descubrir el valor que en una sociedad como la mexicana tiene nuestra consigna de "Por una vida digna", no podéis haceros una idea exacta de lo que esto significa para el pueblo mexicano, la lucha por unas condiciones de trabajo dignas, de vivienda digna, de alimentación, de educación dignas ha sido muy importante.

Bueno, ahora os encontráis con un partido con diputados, que ha crecido durante la campaña electoral, ¿cómo véis el futuro?.

Ahora seremos un partido mucho mayor, con diputados y mayor peso político. Queremos poner esto al servicio de nuestra política y evitar que la situación nos arrastre. Es decir, que queremos emplear lo favorable de la nueva situación para dar un nuevo impulso a la construcción del Partido de los Revolucionarios que queremos, integrando a los grupos que tenemos a nuestro alrededor. Sabemos que el PRT no es lo único que existe en la izquierda mexicana, que este partido no podemos construirlo nosotros solos. Somos conscientes de que existen estrategias revolucionarias distintas pero creemos que puede ser posible la unidad y les hemos ofrecido a estos grupos cercanos, pero más pequeños, una propuesta absolutamente honrada que incluye nuestra disolución como partido para crear una nueva estructura partidaria con ellos.

¿En ese sentido como estáis viendo los debates de nuestro Congreso sobre las relaciones con el MC, el problema de la construcción de un Partido Revolucionario, etc.?.

Nuestro comentario sobre vuestros debates es que los vemos muy cercanos, impresionantemente próximos, es cierto. Nosotros lo tenemos muy claro: ni reforzar el Partido en abstracto sirve, ni construir el PR siendo débiles sirve. Nosotros estamos intentando reforzar nuestro Partido para forzar el poder de nuestra propuesta de Partido de los Revolucionarios y, en ese sentido, lo que habéis decidido nos toca muy de cerca, aún admitiendo las diferencias que existen en la composición de la izquierda en nuestros dos países.

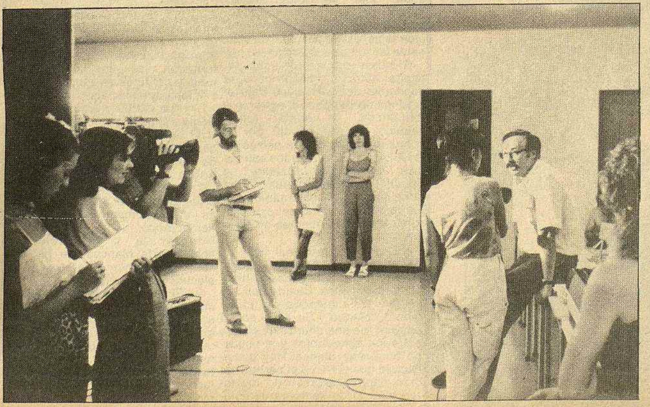
Por último, ¿cuáles son los problemas organizativos con los que se va a encontrar el PRT para compensar el "éxito electoral"?.

Tenemos muy claro que el gran problema ahora es el reforzamiento organizativo del PRT. Todos hemos oído las palabras del camarada del PRT peruano en vuestro Congreso y no queremos, ni por asomo, que en México vuelvan a repetirse los errores que casi destruyen al PRT peruano tras obtener varios diputados.

Es nuestra obsesión realmente. Os aseguramos que no se habla de otra cosa en nuestras reuniones. El Congreso Nacional dijo literalmente que ahora "el talón de Aquiles es la organización", todas las Conferencias lo han refrendado y en cada reunión insistimos en ello: si no logramos amarrar al Partido a la gente que se nos acerca, a los movimientos, a grupos pequeños, dentro de dos años habremos perdido todo, lo sabemos. Estamos obsesionados con dar en el clavo del reforzamiento organizativo del PRT y si fallamos no será por desconocimiento o despreocupación.

Dá un poco de rabia el aislamiento en que nos encontramos las secciones de la IV, a pesar de que para evitarlo y para ayudar a una mayor comunicación entre ellas el SU ha previsto reuniones periódicas de BPs europeos por un lado, y latinoamericanos por otro,...

...es cierto, cuesta mucho dinero viajar de un sitio a otro, pero dá rabia comprobar lo cerca que estamos en muchos de nuestros problemas algunas secciones y no poder mantener una comunicación más intensa, más cotidiana, porque realmente viajando comprobamos que somos partidos hermanos, política y hasta personalmente.□



Patricia Mercado y Jaime Pastor en el 7º Congreso de la LCR

SUDAFRICA:

La crisis más grave del apartheid

Desde finales del año pasado, el régimen racista sudafricano está sufriendo la crisis más grave desde su constitución en 1948. Quizás, y ojalá, sea la última.

Las repercusiones regionales de los acontecimientos sudafricanos son ya muy importantes; no en vano se está tambaleando uno de los gendarmes imperialistas regionales de mayor importancia, cuyas atrocidades conocen directamente no sólo los negros sudafricanos, sino también los pueblos de Namibia, Angola, Mozambique...

Pero quizás las repercusiones internacionales más considerables se estén dando dentro de los propios EEUU. Acudiendo a una llamada urgente y unitaria de diversas organizaciones políticas, sindicales y de solidaridad, más de 30.000 personas se concentraron el pasado 13 de agosto en Nueva York. Esta gran movilización, preludio de las jornadas de lucha previstas para mediados de octubre, revelan la profundidad del movimiento de protesta contra el apartheid que, por primera vez desde las movilizaciones contra la guerra de Vietnam, está consiguiendo movilizar a la juventud universitaria americana; esto dá una dimensión suplementaria a la tradicional solidaridad con el pueblo sudafricano por parte de la población americana negra.

Combate-Zutik!

La etapa actual de luchas comenzó en noviembre del 84 con la huelga general de 48 horas en la región de Transvaal. Esta huelga supuso en muchos aspectos un salto cualitativo respecto a las movilizaciones del pasado, particularmente las heroicas luchas de Soweto, a mediados de los años 70. Esta vez, la dirección de la lucha no ha estado exclusivamente en manos de estudiantes. La huelga fue el resultado de la confluencia de tres movimientos diferentes, íntimamente ligados: **el de las "townships"** (los ghettos negros en el extrarradio de las ciudades "blancas") como reacción a la política urbana del gobierno Botha; los habitantes de las "townships" están creando "asociaciones cívicas", alternativas a los "consejos municipales" oficiales, falsamente democráticos y totalmente ineficaces; **el de los estudiantes,** agrupados mayoritariamente en el COSAS (Congreso de estudiantes sudafricanos), que plantean diversas reivindicaciones nacionales, democráticas y de solidaridad (legalización de comités elegidos por los estudiantes, SRC, abolición de los castigos corporales en las escuelas, retirada de los enseñantes blancos (que son frecuentemente chivatos o agentes de la policía), liberación de presos políticos, etc; enfin, **el movimiento sindical** que ha experimentado un gran crecimiento en los últimos 10 años, organizado fundamentalmente en torno a las centrales CUSA y FOSATU, que sería la fuerza determinante en la huelga de Transvaal.

Aunque la huelga no consiguió reivindicaciones concretas, se convirtió en la experiencia-piloto para las luchas que siguieron, hasta la reciente huelga minera.

La huelga minera

La huelga convocada por el NUM (100.000 afiliados sobre 230.000 mineros en todo el país) a finales de agosto planteaba reivindicaciones elementales: aumento salarial del 22%, rechazo a la deportación de los mineros originarios de Leshoto y Mozambique y exigencia de que fuera levantado el estado de emergencia. Como tantas otras veces en los últimos meses, la huelga no ha conseguido sus objetivos y ha sido finalmente desconvocada. Pero como también ha ocurrido tantas veces, los efectos de acumulación de experiencias, enseñanzas, etc., se notarán en el próximo foco de lucha que surgirá sin duda en otro punto del país, en los próximos días.

El representante del ANC Neo Mnumzana, en el saludo que dirigió al Congreso de nuestros camaradas del SWP el pasado mes de agosto, se preguntaba sobre cuál sería en estas condiciones la nueva estrategia del régimen y respondía: **«Ofrecerán levantar la prohibición contra el ANC si el ANC renuncia a la violencia. Creo que ustedes saben cual va a ser nuestra respuesta. También ofrecerán aumentar la superficie territorial de las "homeland" (...) y permitir que los africanos vivan permanentemente en los "townships", y creo igualmente que ustedes saben cual va a ser nuestra respuesta(...) Se puede tomar estas ofertas, junto con cualquier otra que nos den y se puede ver que al sumarlas todas no equivalen al derecho del pueblo sudafricano a la autodeterminación».**

El convencimiento de que no hay reforma posible del apartheid, que sea aceptable para la mayoría negra es el elemento político común de la inmensa protesta que estamos viviendo, lo que le dá continuidad y tiene a Sudáfrica al borde de una explosión pre-revolucionaria.

¿Cómo ayudar al pueblo sudafricano que sufre una de las formas de opresión más odiosas y más criminales (675 muertos en lo que va de año entre la población negra; 4 entre la población blanca...)?. La posición que avanza entre las organizaciones populares sudafricanas, sobre todo en el FOSATU, es apoyar un boicot internacional contra Sudáfrica, en los terrenos económico, cultural..., y por supuesto militar. Aunque las relaciones del Estado español y Sudáfrica no son muy importantes, también hay que reclamar aquí que ese boicot se realice. Pero sobre todo, importa ir abriendo un nuevo frente en la solidaridad, cuyas dificultades son desde luego muy grandes, pero contribuir a la derrota del apartheid es una de las tareas más trascendentes de la solidaridad internacionalista en estos momentos.□



Sudáfrica: las cifras y las siglas

Sudáfrica tiene unos 33 millones de habitantes; más del 70% son negros (24 millones), 10% son mestizos, 3% asiáticos ó "indios" y 16% blancos (5 millones).

El régimen de **apartheid** fue introducido oficialmente en 1948, cuando llegó al poder el Partido Nacional. La base de este régimen consiste en la apropiación por la minoría blanca de la gran mayoría de la tierra (el 86,3%, que incluye por supuesto las zonas más ricas). Más de la mitad de la población negra vive concentrada en las llamadas "áreas nativas" (**homelands**), verdaderos desiertos económicos, sin industria, con las tierras menos fértiles, pobreza, paro masivo y terribles condiciones de vida (así en Transkei, considerado un "**homeland**" modelo, el 40% de los niños negros mueren antes de los 10 años de edad. Los negros sólo tienen derechos políticos dentro de los "**homeland**", fuera de ellas son considerados "extranjeros" por el gobierno racista. Las homeland están subdivididas según la pertenencia tribal de los habitantes. Los huelguistas despedidos, los parados (después de 122 días de paro)... son expulsados de las "zonas blancas", donde viven en las miserables "**townships**" del extrarradio de las ciudades, y enviados a sus "homeland" de origen.

Sudáfrica es una de las bases esenciales de la economía capitalista internacional. Recoge más del 50% de las inversiones imperialistas en el Africa negra. Sus riquezas naturales y exportaciones mineras (el mayor productor de oro del mercado occidental y también de "metales raros", como el platino y el paladio, o de interés estratégico, como el manganeso) le otorgan su excepcional importancia económica. Además, es la pieza central de la estrategia militar imperialista en el Atlántico Sur y sobre todo en el "cono sur" africano, donde interviene sistemáticamente en Namibia, Angola, Mozambique,..., por medios diversos. Enfin, su influencia económica regional es creciente: domina las economías de Botswana, Leshoto y Swaziland, ejerce una gran influencia en las de Mozambique, Zimbabwe y Zambia, y una influencia apreciable en Kenia, Zaire, Isla Mauricio... varios países de la región (Leshoto, Mozambique...) tiene una emigración temporal de su mano de obra hacia las minas sudafricanas.

A pesar del crecimiento del capital autóctono sudafricano, la economía del país sigue bajo el predominio del capital extranjero (británicos, en primer lugar, seguido en importancia por el conjunto de los demás países de la CEE y por USA). Los dos bancos más importantes (**Barclays y Stanbic**) son extranjeros. Tiene también un peso determinante la participación del capital extranjero en las minas, fuentes de energía, etc.

— El **Partido Nacional** (NP) de Pieter Botha domina la vida política sudafricana desde hace cerca de 40 años. Cuenta con 128 de los 178 diputados del parlamento "blanco". Su base social original fue una alianza de clases entre los agricultores y la pequeña burguesía blanca. Hoy puede decirse que el NP es el partido del gran capital, expresando los intereses de los sectores determinantes tanto de la burguesía tradicional anglófona, la nueva burguesía "afrikaner" (herederos directos de su originaria base social) y los sectores más ligados al capital extranjero.

— El **ANC (African National Congress)** fue fundado en 1912 como primera organización política negra y es actualmente la organización hegemónica en el movimiento de liberación negro: dentro del **ANC** tiene una influencia considerable el **SACP (el PC sudafricano).** El **ANC** está en la ilegalidad desde los acontecimientos que siguieron a la matanza de Sharpeville en 1960. Poco después fue encarcelado **Nelson Mandela**, el dirigente más conocido del **ANC**, que sigue en prisión.

— En los años 70 surgió el **"Black Conscience Movement" (Movimiento por la conciencia negra)**, cuyo dirigente más conocido es **Steve Biko**. En 1977, varias organizaciones integrantes de este movimiento constituyeron la **AZAPO (azanians People Organisation)** que se define como "vanguardia de la clase obrera negra" y tiene un programa de tipo socialista.

— Las principales organizaciones sindicales son: el **SACTU (Congreso Sindical Sudafricano),** próximo a **ANC** que mantiene las posiciones más moderadas. El **CUSA (Consejo de Sindicatos de Sudáfrica)** es la confederación sindical más fuerte y mantiene conversaciones de fusión con el **FOSATU (Federación de Sindicatos sudafricanos)**, la 2ª central en importancia, que agrupa a sindicatos de industria, en cuyo interior tienen lugar interesantes discusiones para poner en marcha en Sudáfrica un proyecto basado en el ejemplo del PT brasileño. Enfin, hay sindicatos independientes más radicales ligados al AZAPO.

— En 1983, Botha hizo aprobar unas "reformas" constitucionales que creaban un parlamento para mulatos e indios, sin ninguna competencia significativa y permitía constituir unos llamados "gobiernos autónomos" en los "townships" negros. Estas reformas miserables del apartheid sufrieron un clamoroso boicot en las elecciones de 1984, que alcanzó a más del 80% del electorado no blanco, de modo que la maniobra puede considerarse fracasada.

— En la lucha contra estos intentos de maquillar el apartheid, apoyados con entusiasmo por la administración Reagan, se formaron los dos principales frentes políticos de oposición que existen hoy en el país.

— La **UDF (Frente Unico Democrático),** impulsado por el ANC, agrupa a unas 700 organizaciones, sobre la base de la "Carta de la Libertad", documento adoptado en 1955 en un "Congreso del Pueblo" organizado por el ANC. La "Carta" es un documento de carácter democrático y la UDF quiere integrar a organizaciones liberales de blancos; de hecho, sobre 30 miembros de su comité ejecutivo uno es blanco.

— El **NF (Forum Nacional)** está impulsado por el **AZAPO**, agrupa a una 100 organizaciones y mantiene una posición más radical en el programa y los métodos de acción; considera que los blancos deben participar en la lucha anti-apartheid en organizaciones diferentes a las de los negros.□